

SC INFRASTRUTTURA RICERCA, FORMAZIONE, INNOVAZIONE
Dipartimento Attività Integrate Ricerca e Innovazione
Direttore: dott. Antonio Maconi

Centro Studi Cura e Comunità per le Medical Humanities 0131 206609
info@curaecomunita.it

Disegno di valutazione

Si tratta di studio interventistico, non farmacologico, randomizzato, monocentrico che prevede la valutazione di un percorso formativo in ambito di Medical Humanities, rivolto ai professionisti sanitari dell'Azienda Ospedaliera di Alessandria, in particolare alle seguenti mansioni: medici, infermieri, operatori socio sanitari (OSS), altre professioni sanitarie.

La popolazione di riferimento è costituita dal numero totale degli operatori sanitari appartenenti alle mansioni individuate, afferenti all'Azienda Ospedaliera di Alessandria al 07/05/2020 (n=1976): il 74.8% era di genere femminile. E' stato realizzato un campione rappresentativo delle mansioni coinvolte ed è stato individuato "un reparto pilota" nella struttura di Oncologia.

I soggetti arruolati sono stati randomizzati in due gruppi:

- il primo, non trattato, ha seguito la prima parte dell'iniziativa formativa (4 ore di corso FAD) corso breve
- il secondo, trattato, ha seguito l'intero corso (12 ore, 4 di FAD + 8 di laboratori), corso intero.

La lista di randomizzazione è stata generata in modo stratificato secondo il fattore "mansione", in modo da bilanciare la presenza nei due gruppi delle quattro tipologie di operatori presenti: medici, infermieri, OSS, altre professioni sanitarie. Per la procedura di randomizzazione è stato utilizzato il software *STATA* (*Statistical software for data science*), ver.17.

I partecipanti complessivi sono risultati essere 175:

- 90 hanno seguito il corso intero (gruppo dei trattati)
- 85 hanno seguito il corso breve (gruppo di controllo).

Descrizione dei partecipanti

L'89.7% dei 175 partecipanti sono donne, considerando i ruoli professionali:

- gli infermieri, che rappresentano il 52.1% della popolazione di riferimento, hanno aderito all'iniziativa in una quota pari al 67.4% (93.2% donne);
- i medici, che rappresentano il 21.1% della popolazione di riferimento, hanno aderito all'iniziativa in una quota pari al 10.9% (68.4% donne);
- gli OSS, che rappresentano il 18.1% della popolazione di riferimento, hanno aderito all'iniziativa in una quota pari al 12.0% (81.0% donne);
- le altre professioni sanitarie, che rappresentano l'8.8% della popolazione di riferimento, hanno aderito all'iniziativa in una quota pari al 9.7% (100% donne).

In riferimento al "reparto pilota" si segnala la partecipazione di 30 operatori, 9 medici e 21 infermieri.

L'età mediana dei partecipanti è di 48 anni [36-55], range 22-64.

L'età differisce in misura significativa considerando la mansione: risultano più giovani infermieri e operatori di altre professioni sanitarie rispetto agli altri ruoli (p=0.014).

Outcome

Misurare la capacità empatica e il livello di benessere dei professionisti sanitari attraverso strumenti di misurazione validati, scala Jefferson of Empathy e PGWBI:

- prima (basale) e dopo (finale) l'intervento formativo
- nei due gruppi, trattati e controlli

SC INFRASTRUTTURA RICERCA, FORMAZIONE, INNOVAZIONE
Dipartimento Attività Integrate Ricerca e Innovazione
Direttore: dott. Antonio Maconi

Centro Studi Cura e Comunità per le Medical Humanities 0131 206609
info@curaecomunita.it

Metodologia

Strumenti di misurazione

Di seguito il dettaglio degli strumenti di misurazione validati utilizzati, autocompilati dai soggetti partecipanti:

- Jefferson Empathy Scale – HP (JES) (*Center for Research in Medical Education and Health Care, Jefferson Medical College, 2001*): scala validata progettata per misurare l'empatia nei medici e in altri professionisti sanitari. È composta da 20 item misurati con un punteggio da 1 a 7; range della scala 20–140;
- PGWBI - Psychological General Well Being Index (PGWB): l'Indice di Benessere Psicologico Generale, validato nella pratica clinica anche nella versione italiana (*Grossi et al., 2006*, riferimento anche per la metodologia di scoring applicata) misura il livello di benessere psicologico soggettivo. La versione del questionario utilizzata è quella SHORT a 6 items che valutano la qualità di vita attraverso 6 domini: ansia, umore depresso, benessere positivo, autocontrollo, vitalità e salute generale. Ciascun item prevede una scala di punteggio da 0 a 5; range dell'indice: 0-110.

Inoltre, i partecipanti al progetto hanno compilato, prima dell'inizio del percorso formativo, un questionario sul consumo culturale. Esso è composto da 16 domande che consentono di raccogliere informazioni sulla fruizione di eventi, espresse in termini quantitativi come numero di accessi/anno (*raccolto da Grossi et al., 2008*). Nell'ambito del progetto è stato chiesto di fornire le risposte facendo riferimento all'anno precedente la pandemia. Alcuni rispondenti hanno fornito risposte qualitative, anziché quantitative, al questionario: in questi casi le risposte sono state ricondotte ad una frequenza numerica definita a partire da media e deviazione standard delle risposte quantitative alla singola domanda, sulla base della seguente ricodifica:

- raramente/poco/quasi mai= media/2;
- qualche volta, a volte, un po'= media;
- molto, tante volte, spesso= media+StDev;
- moltissimo, sempre, tantissimo= media+2StDev

La consistenza interna delle scale JES e PGWB, valutata dall'alpha di Crombach nei tre timepoints previsti dal progetto, ha fornito buoni risultati in termini di affidabilità: JES $\alpha_{T_0}=0.84$ (n=175), $\alpha_{T_1}=0.81$ (n=85), $\alpha_{T_2}=0.86$ (n=90); PGWB $\alpha_{T_0}=0.88$ (n=175), $\alpha_{T_1}=0.89$ (n=85), $\alpha_{T_2}=0.86$ (n=90); $\alpha_{T_1}=0.79$ (n=85); $\alpha_{T_2}=0.81$ (n=90).

Time points del progetto:

Prima dell'iniziativa formativa (T_0) tutti i 175 soggetti partecipanti hanno compilato:

- la Jefferson Empathy Scale – HP
- il PGWB - Psychological General Well Being Index
- il questionario sul consumo culturale

Al termine delle 4 ore di formazione (T_1) gli 85 soggetti assegnati al gruppo di controllo hanno compilato:

- la Jefferson Empathy Scale – HP
- il PGWB - Psychological General Well Being Index

Al termine delle 12 ore di formazione (T_2) i 90 soggetti assegnati al gruppo dei trattati hanno compilato:

- la Jefferson Empathy Scale-HP
- il PGWBI - Psychological General Well Being Index

SC INFRASTRUTTURA RICERCA, FORMAZIONE, INNOVAZIONE
Dipartimento Attività Integrate Ricerca e Innovazione
Direttore: dott. Antonio Maconi

Centro Studi Cura e Comunità per le Medical Humanities 0131 206609

info@curaecomunita.it

Analisi effettuate

In questa relazione sono presentate le analisi dei dati riferiti ai due gruppi, corso breve (85) e corso intero (90).

I dati continui sono rappresentati come mediana e range interquartile (IQR), in base alla loro distribuzione; le variabili categoriali sono rappresentate come frequenza e percentuali.

La significatività statistica del confronto fra i due gruppi è stata testata con Mann-Whitney test e test dei ranghi con segno di Wilcoxon; il Kruskal-Wallis test è stato usato per il confronto fra più di due gruppi; per i dati categoriali sono stati utilizzati Chi-Quadro e Fisher's exact test.

Il livello di significatività considerato è $p < 0.05$, la significatività a due code.

Le analisi statistiche sono state condotte con *IBM@SPSS® Statistics 25 (IBM Corporation, Armonk, NY, USA)*. L'effetto dell'impatto (effect size) è stato valutato confrontando gli outcome principali riferiti ai partecipanti al corso breve (85) con quelli dei partecipanti al corso intero (90) utilizzando statistiche non parametriche, dopo aver valutato la distribuzione dei punteggi ottenuti con i principali test di normalità.

RISULTATI

Descrittive

Tra il gruppo di controllo e quello trattato non risultano esserci differenze significative né riguardo all'età ($p=0.317$), né in riferimento al genere ($p=0.879$).

Genere			
	TOTALE	TIPO DI CORSO	
		CORSO BREVE	CORSO INTERO
Totale partecipanti	175	85	90
maschio	10,3%	7,1%	13,3%
	18	6	12
femmina	89,7%	92,9%	86,7%
	157	79	78
TOTALE	100,00%	100,00%	100,00%

Mansione			
	TOTALE	TIPO DI CORSO	
		CORSO BREVE	CORSO INTERO
Totale partecipanti	175	85	90
medico	10,9%	11,8%	10,0%
	19	10	9
infermiere	67,4%	69,4%	65,6%
	118	59	59
OSS	12,0%	10,6%	13,3%
	21	9	12
altra professione sanitaria	9,7%	8,2%	11,1%
	17	7	10
TOTALE	100,00%	100,00%	100,00%

SC INFRASTRUTTURA RICERCA, FORMAZIONE, INNOVAZIONE

Dipartimento Attività Integrate Ricerca e Innovazione

Direttore: dott. Antonio Maconi

Centro Studi Cura e Comunità per le Medical Humanities 0131 206609

info@curaecomunita.it

Età					
	TOTALE	TIPO DI CORSO		GENERE	
		CORSO BREVE	CORSO INTERO	maschio	femmina
Totale partecipanti	175	85	90	18	157
fino a 30 anni	12,0%	12,9%	11,1%	27,8%	10,2%
	21	11	10	5	16
31 – 40	20,0%	22,4%	17,8%	11,1%	21,0%
	35	19	16	2	33
41 – 50	28,0%	30,6%	25,6%	22,2%	28,7%
	49	26	23	4	45
over 50	40,0%	34,1%	45,6%	38,9%	40,1%
	70	29	41	7	63
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Media	45,77	44,84	46,66	44,94	45,87
Mediana	48,00	47,00	49,00	47,00	49,00
IQR	36-55	35-53,5	37,75-55	29,75-58,5	37-54
Dev. Std.	11,07	11,22	10,91	14,33	10,68
Err. Std.	0,84	1,22	1,15	3,38	0,85

Età						
	TOTAL	TIPO DI CORSO				
		CORSO BREVE		CORSO INTERO		
		GENERE		GENERE		
		maschio	femmina	maschio	femmina	
Totale partecipanti	175	6	79	12	78	
Classi di età	fino a 30 anni	12,0%	33,3%	11,4%	25,0%	9,0%
		21	2	9	3	7
	31 - 40	20,0%	0,0%	24,1%	16,7%	17,9%
		35	0	19	2	14
	41 - 50	28,0%	0,0%	32,9%	33,3%	24,4%
		49	0	26	4	19
over 50	40,0%	66,7%	31,6%	25,0%	48,7%	
	70	4	25	3	38	
TOTALE	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	
Media	45,77	46,17	44,73	44,33	47,01	
Mediana	48,00	55,00	47,00	43,50	50,00	
IQR	36-55	25.75-58.5	35-53	31.5-57	39.75-55	
Dev. Std.	11,07	16,98	10,81	13,60	10,50	
Err. Std.	0,84	6,93	1,22	3,93	1,19	

SC INFRASTRUTTURA RICERCA, FORMAZIONE, INNOVAZIONE
Dipartimento Attività Integrate Ricerca e Innovazione
Direttore: dott. Antonio Maconi

Centro Studi Cura e Comunità per le Medical Humanities 0131 206609
info@curaecomunita.it

Considerando i dati relativi alla scala JES, il livello di empatia a T₀ è alto, considerando il range della scala (20-140):

- mediana del gruppo dei trattati=109.50 [99-117]
- mediana del gruppo di controllo=109 [98.5-119].

I due gruppi partono a T₀ da un livello di Empatia non difforme (p=0.643)

Il livello di Benessere misurato a T₀ dal PGWB ha rivelato negli operatori uno stato di distress conclamato, verosimilmente attribuibile al contesto generale della pandemia:

- mediana gruppo trattati=62.22 [54.90-80.52],
- mediana gruppo di controllo=69.54 [58.56-84.18]

A T₀ si osserva un maggiore stato di distress tra i soggetti trattati (p=0.039).

Analisi all'interno dei gruppi

I 90 soggetti trattati hanno evidenziato miglioramenti significativi:

- per il livello di empatia, mediana a T₂=112.50 [105-123] vs T₀=109.5 [99-117] (p<0.001)
- per lo stato di benessere percepito, mediana a T₂=73.20 [58.56-87.84] vs T₀=62.22 [54.90-80.52] (p<0.001), portandone il livello fuori dallo stato di distress.

Anche gli 85 soggetti di controllo hanno ottenuto un effetto positivo statisticamente significativo:

- sul livello di empatia, mediana a T₁=113 [103-121.5] vs T₀=109 [98.5-119]) (p=0.019)
- sul grado di benessere percepito, mediana a T₁=76.86 [62.22-87.84] vs T₀=69.54 [58.56-84.18]) (p=0.019), anche in questo gruppo il livello entra nella fascia di non distress.

In sintesi, all'interno del singolo gruppo, trattati e controlli, si evidenziano miglioramenti statisticamente significativi sia per l'empatia che per il benessere, ascrivibili all'iniziativa formativa.

Confronto tra i due gruppi

Le differenze tra le variazioni di entrambi gli indici, empatia e benessere, nei due gruppi non sono statisticamente significative (JES p=0.183; PGWB p=0.079)

	JEFFERSON				PGWB			
	Gruppo trattato (n=90)		Gruppo di controllo (n=85)		Gruppo trattato (n=90)		Gruppo di controllo (n=85)	
	T ₀	T ₂	T ₀	T ₁	T ₀	T ₂	T ₀	T ₁
Range (min-max)	44-131	53-137	71-133	85-136	15-106	33-106	4-106	29-110
Valore medio dei partecipanti (mediana)	109.50	112.50	109.00	113.00	62.22	73.20	69.54	76.86
IQR	99-117	105-123	98.5-119	103-121.5	54.90-80.52	58.56-87.84	58.56-84.18	62.22-87.84
Stima dell'effetto (in valore assoluto)	3.000		4.000		10.980		7.320	
Statistica del test standardizzata (Z)	3.636		2.337		3.886		2.401	
p-value	<0.001		0.019		<0.001		0.016	
	Gruppo trattato vs Gruppo di controllo				Gruppo trattato vs Gruppo di controllo			
Statistica del test standardizzata (Z)	1.331				1.755			
p-value	0.183				0.079			

La stima dell'effetto del corso lungo (12 ore) rispetto al breve (4 ore) non è statisticamente significativa, pur essendo positiva per entrambi i gruppi. Da segnalare:

- probabilmente il contesto storico in cui si è svolto il corso e l'alto livello di Distress presente negli operatori sanitari, hanno aumentato la loro sensibilità verso iniziative orientate alle Medical Humanities;
- come elemento fondamentale di contesto, i soggetti hanno fruito del corso durante le ondate Covid (avvio progetto marzo 2021).

SC INFRASTRUTTURA RICERCA, FORMAZIONE, INNOVAZIONE
 Dipartimento Attività Integrate Ricerca e Innovazione
 Direttore: dott. Antonio Maconi

Centro Studi Cura e Comunità per le Medical Humanities 0131 206609
info@curaecomunita.it

Analisi per mansione

L'analisi condotta all'interno di ogni singola mansione, rivela alcune differenze nell'impatto dell'iniziativa;
tra i trattati si osserva:

- un aumento significativo del livello di empatia per gli infermieri (n=59), mediana a T₂=112 [105-121] vs T₀=108 [99-117] (p=0.004)
- un aumento significativo del livello di empatia per gli OSS (n=12), mediana a T₂=113.5 [106-124] vs T₀ 107.5 [96.25-114.5] (p=0.040); questi ultimi presentano un effetto positivo significativo anche in termini di benessere, mediana a T₂=78.69 [64.05-91.5] vs T₀ 64.05 [47.58-79.61] (p=0.021).

Anche se non statisticamente significativi, si segnalano:

- per le altre professioni sanitarie (n=10) un + 5.5 nel valore mediano per la scala JES e un + 12.8 nella scala del PGWB;
- per i medici (n=9) un + 21.96 nella scala del PGWB

Nel gruppo di controllo il beneficio dell'iniziativa formativa è significativo per gli infermieri (n=59):

- a livello di empatia, mediana a T₁=113 [103-121] vs T₀=108 [96-122] (p=0.030),
- a livello di benessere percepito, mediana a T₁=76.86 [62.22- 87.84] vs T₀=73.20 [58.56-84.18] (p=0.027).

Anche se non statisticamente significativi, si segnalano:

- per gli OSS (n=9) un + 6 nel valore mediano per la scala JES e un +3.66 nella scala del PGWB;
- per i medici (n=10) un + 7.32 nella scala del PGWB

MEDICI	JEFFERSON				PGWB			
	Gruppo trattato (n=90)		Gruppo di controllo (n=85)		Gruppo trattato (n=90)		Gruppo di controllo (n=85)	
	T ₀	T ₂	T ₀	T ₁	T ₀	T ₂	T ₀	T ₁
Range (min-max)	78-125	83-128	95-120	97-129	18-95	44-106	29-88	33-99
Valore medio dei partecipanti (mediana)	113	109	112	112	58.56	80.52	73.20	80.52
IQR	90-120	99-119.5	99.75-117	105.25-126.25	51.24-80.52	65.88-91.50	58.56-85.10	70.46-87.84
Stima dell'effetto (in valore assoluto)	- 4.000		0.000		21.960		7.320	
Statistica del test standardizzata (Z)	0.841		1.129		1.721		1.120	
p-value	0.400		0.259		0.085		0.263	
	Gruppo trattato vs Gruppo di controllo				Gruppo trattato vs Gruppo di controllo			
Statistica del test standardizzata (Z)	- 0.082				0.902			
p-value	0.968				0.400			

INFERMIERI	JEFFERSON				PGWB			
	Gruppo trattato (n=90)		Gruppo di controllo (n=85)		Gruppo trattato (n=90)		Gruppo di controllo (n=85)	
	T ₀	T ₂	T ₀	T ₁	T ₀	T ₂	T ₀	T ₁
Range (min-max)	44-131	83-135	71-133	85-136	15-106	33-102	4-106	29-110
Valore medio dei partecipanti (mediana)	108	112	108	113	62.22	73.20	73.20	76.86
IQR	99-117	105-121	96-122	103-121	54.90-76.86	58.56-80.52	58.56-84.18	62.22-87.84
Stima dell'effetto (in valore assoluto)	4.000		5.000		10.980		3.660	
Statistica del test standardizzata (Z)	2.852		2.171		2.461		2.218	
p-value	0.004		0.030		0.014		0.027	
	Gruppo trattato vs Gruppo di controllo				Gruppo trattato vs Gruppo di controllo			
Statistica del test standardizzata (Z)	0.951				1.003			
p-value	0.342				0.316			

SC INFRASTRUTTURA RICERCA, FORMAZIONE, INNOVAZIONE

Dipartimento Attività Integrate Ricerca e Innovazione

Direttore: dott. Antonio Maconi

Centro Studi Cura e Comunità per le Medical Humanities 0131 206609

info@curaecomunita.it

OSS	JEFFERSON				PGWB			
	Gruppo trattato (n=90)		Gruppo di controllo (n=85)		Gruppo trattato (n=90)		Gruppo di controllo (n=85)	
	T ₀	T ₂	T ₀	T ₁	T ₀	T ₂	T ₀	T ₁
Range (min-max)	70-122	96-128	83-117	87-126	15-92	51-99	26-92	33-92
Valore medio dei partecipanti (mediana)	107.50	113.5	108	114	64.05	78.69	65.88	69.54
IQR	96.25-114.5	106-124	100-112	93.5-122	47.58-79.61	64.05-91.5	42.09-84.18	53.07-78.69
Stima dell'effetto (in valore assoluto)	6.000		6.000		14.640		3.660	
Statistica del test standardizzata (Z)	2.049		1.068		2.308		0.296	
p-value	0.040		0.285		0.021		0.767	
	Gruppo trattato vs Gruppo di controllo				Gruppo trattato vs Gruppo di controllo			
Statistica del test standardizzata (Z)	0.569				1.211			
p-value	0.602				0.247			

ALTRE PROFESSIONI SANITARIE	JEFFERSON				PGWB			
	Gruppo trattato (n=90)		Gruppo di controllo (n=85)		Gruppo trattato (n=90)		Gruppo di controllo (n=85)	
	T ₀	T ₂	T ₀	T ₁	T ₀	T ₂	T ₀	T ₁
Range (min-max)	96-128	93-137	93-132	98-131	51-84	59-99	55-92	40-106
Valore medio dei partecipanti (mediana)	113.5	119	117	109	73.20	86.01	69.54	69.54
IQR	101.5-123	109.75-131.75	105-128	105-120				
Stima dell'effetto (in valore assoluto)	5.500		- 8.000		12.810		0.000	
Statistica del test standardizzata (Z)	1.244		-0.423		1.483		0.169	
p-value	0.214		0.672		0.138		0.866	
	Gruppo trattato vs Gruppo di controllo				Gruppo trattato vs Gruppo di controllo			
Statistica del test standardizzata (Z)	1.221				0.393			
p-value	0.230				0.740			

SC INFRASTRUTTURA RICERCA, FORMAZIONE, INNOVAZIONE
Dipartimento Attività Integrate Ricerca e Innovazione
Direttore: dott. Antonio Maconi

Centro Studi Cura e Comunità per le Medical Humanities 0131 206609

info@curaecomunita.it

Questionario sul consumo culturale

I 175 partecipanti presentano a T0 indici di svolgimento di attività di fruizione culturale, di svago o attività sportive in linea con quelli della popolazione italiana. (dati ISTAT 2018)

Si segnala uno scostamento, riferito al valore della media, solo per la frequentazione del cinema (+ 3.12), per il volontariato sociale (- 8.58) e le attività di sviluppo della comunità locale (- 4.82).

Emergono alcune differenze statisticamente significative:

- per la fascia di età 41-50 anni si evidenzia una maggiore fruizione di spettacoli teatrali di prosa ($p= 0.039$), lirica o balletti ($p= 0.044$) e di partecipazione ad attività di sviluppo locale ($p= 0.029$)
- per le fasce di età over 40 si evidenzia una maggiore attitudine alla lettura di romanzi, ($p= 0.029$)

Rispetto alla mansione svolta:

- i medici frequentano di più eventi culturali di "nicchia" come concerti di musica classica e rassegne cinematografiche;
- in generale gli OSS hanno un numero inferiore di accessi ad eventi come spettacoli cinematografici, teatrali, concerti di musica classica e mostre

Dal confronto dei dati relativi ai gruppi trattati-non trattati non si evidenziano differenze statisticamente significative tra gli indici, tranne che per la frequentazione di mostre di pittura ($p=0.41$) ed eventi sportivi ($p=0.011$).

	Quante volte è andato/a al cinema?			Quante volte è andato/a vedere una mostra di pittura moderna o contemporanea?			Quante volte è andato/a vedere un museo?		
	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO
Totale	175	85	90	175	85	90	175	85	90
0/anno	21,7%	21,2%	22,2%	32,0%	37,6%	26,7%	15,4%	16,5%	14,4%
	38	18	20	56	32	24	27	14	13
1-2/anno	17,7%	18,8%	16,7%	42,9%	43,5%	42,2%	45,7%	49,4%	42,2%
	31	16	15	75	37	38	80	42	38
3-5/anno	27,4%	27,1%	27,8%	20,6%	15,3%	25,6%	21,7%	21,2%	22,2%
	48	23	25	36	13	23	38	18	20
6-10/anno	14,9%	16,5%	13,3%	3,4%	2,4%	4,4%	14,9%	10,6%	18,9%
	26	14	12	6	2	4	26	9	17
oltre 10/anno	18,3%	16,5%	20,0%	1,1%	1,2%	1,1%	2,3%	2,4%	2,2%
	32	14	18	2	1	1	4	2	2
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Media	7,06	7,59	6,56	1,84	1,55	2,11	3,60	3,09	4,08
Mediana	3,00	4,00	3,00	1,00	1,00	1,75	2,00	2,00	2,00
Dev. Std.	11,68	13,73	9,39	2,30	2,19	2,39	5,55	4,80	6,18
Err. Std.	0,88	1,49	0,99	0,17	0,24	0,25	0,42	0,52	0,65

SC INFRASTRUTTURA RICERCA, FORMAZIONE, INNOVAZIONE

Dipartimento Attività Integrate Ricerca e Innovazione

Direttore: dott. Antonio Maconi

Centro Studi Cura e Comunità per le Medical Humanities 0131 206609

info@curaecomunita.it

	Quante volte è andato/a a teatro per assistere ad uno spettacolo di prosa o un musical?			Quante volte è andato/a a teatro per vedere un'opera lirica o un balletto?			Quante volte è andato/a ad un concerto di musica classica?		
	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO
Totale	175	85	90	175	85	90	175	85	90
0/anno	46,9%	49,4%	44,4%	76,0%	80,0%	72,2%	73,1%	71,8%	74,4%
	82	42	40	133	68	65	128	61	67
1-2/anno	36,0%	36,5%	35,6%	18,3%	16,5%	20,0%	18,9%	22,4%	15,6%
	63	31	32	32	14	18	33	19	14
3-5/anno	10,9%	9,4%	12,2%	5,1%	2,4%	7,8%	5,7%	4,7%	6,7%
	19	8	11	9	2	7	10	4	6
6-10/anno	4,0%	2,4%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	1,1%
	7	2	5	0	0	0	1	0	1
oltre 10/anno	2,3%	2,4%	2,2%	0,6%	1,2%	0,0%	1,7%	1,2%	2,2%
	4	2	2	1	1	0	3	1	2
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Media	1,79	1,86	1,72	0,51	0,46	0,56	0,84	0,60	1,06
Mediana	1,00	0,85	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dev. Std.	4,65	5,90	3,06	1,46	1,75	1,13	2,81	1,78	3,51
Err. Std.	0,35	0,64	0,32	0,11	0,19	0,12	0,21	0,19	0,37

SC INFRASTRUTTURA RICERCA, FORMAZIONE, INNOVAZIONE
Dipartimento Attività Integrate Ricerca e Innovazione
Direttore: dott. Antonio Maconi

Centro Studi Cura e Comunità per le Medical Humanities 0131 206609
info@curaecomunita.it

	Quante volte è andato/a al cinema per vedere una rassegna cinematografica?			Quanti romanzi ha letto?			Quanti libri di poesia ha letto?		
	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO
Totale	175	85	90	175	85	90	175	85	90
0/anno	82,9%	84,7%	81,1%	9,1%	9,4%	8,9%	62,9%	57,6%	67,8%
	145	72	73	16	8	8	110	49	61
1-2/anno	14,3%	12,9%	15,6%	22,9%	25,9%	20,0%	24,6%	28,2%	21,1%
	25	11	14	40	22	18	43	24	19
3-5/anno	2,3%	1,2%	3,3%	29,1%	25,9%	32,2%	11,4%	11,8%	11,1%
	4	1	3	51	22	29	20	10	10
6-10/anno	0,0%	0,0%	0,0%	19,4%	18,8%	20,0%	0,6%	1,2%	0,0%
	0	0	0	34	16	18	1	1	0
oltre 10/anno	0,6%	1,2%	0,0%	19,4%	20,0%	18,9%	0,6%	1,2%	0,0%
	1	1	0	34	17	17	1	1	0
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Media	0,43	0,48	0,38	6,46	6,97	5,98	0,99	1,28	0,72
Mediana	0,00	0,00	0,00	4,00	4,00	4,50	0,00	0,00	0,00
Dev. Std.	2,01	2,74	0,89	7,15	8,73	5,25	2,63	3,53	1,26
Err. Std.	0,15	0,30	0,09	0,54	0,95	0,55	0,20	0,38	0,13

	Quante volte è andato/a in discoteca?			Quante volte è andato/a a concerti di musica leggere pop/rock/folk?			Quante volte è andato/a a concerti di musica jazz?		
	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO
Totale	175	85	90	175	85	90	175	85	90
0/anno	73,7%	78,8%	68,9%	46,9%	45,9%	47,8%	82,3%	85,9%	78,9%
	129	67	62	82	39	43	144	73	71
1-2/anno	12,6%	7,1%	17,8%	31,4%	34,1%	28,9%	15,4%	11,8%	18,9%
	22	6	16	55	29	26	27	10	17
3-5/anno	5,1%	5,9%	4,4%	10,3%	11,8%	8,9%	1,7%	2,4%	1,1%
	9	5	4	18	10	8	3	2	1
6-10/anno	6,9%	8,2%	5,6%	8,6%	7,1%	10,0%	0,6%	0,0%	1,1%
	12	7	5	15	6	9	1	0	1
oltre 10/anno	1,7%	0,0%	3,3%	2,9%	1,2%	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%
	3	0	3	5	1	4	0	0	0
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Media	1,27	0,88	1,65	2,19	1,78	2,57	0,34	0,25	0,42
Mediana	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00
Dev. Std.	4,52	2,18	5,93	4,42	3,12	5,36	0,92	0,83	1,00
Err. Std.	0,34	0,24	0,63	0,33	0,34	0,57	0,07	0,09	0,11

SC INFRASTRUTTURA RICERCA, FORMAZIONE, INNOVAZIONE

Dipartimento Attività Integrate Ricerca e Innovazione

Direttore: dott. Antonio Maconi

Centro Studi Cura e Comunità per le Medical Humanities 0131 206609

info@curaecomunita.it

	Quante volte è andato/a allo stadio o in un palazzo dello sport ad assistere un evento sportivo?			Quante volte ha partecipato ad una attività di volontariato sociale?			Quante volte ha partecipato ad una attività per lo sviluppo della comunità locale?		
	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO	TOTAL	CORSO BREVE	CORSO INTERO
Totale	175	85	90	175	85	90	175	85	90
0/anno	48,0%	56,5%	40,0%	39,4%	40,0%	38,9%	48,0%	45,9%	50,0%
	84	48	36	69	34	35	84	39	45
1-2/anno	22,3%	22,4%	22,2%	21,1%	22,4%	20,0%	24,0%	25,9%	22,2%
	39	19	20	37	19	18	42	22	20
3-5/anno	13,1%	12,9%	13,3%	10,9%	9,4%	12,2%	11,4%	11,8%	11,1%
	23	11	12	19	8	11	20	10	10
6-10/anno	4,6%	2,4%	6,7%	10,9%	14,1%	7,8%	4,6%	8,2%	1,1%
	8	2	6	19	12	7	8	7	1
oltre 10/anno	12,0%	5,9%	17,8%	17,7%	14,1%	21,1%	12,0%	8,2%	15,6%
	21	5	16	31	12	19	21	7	14
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Media	3,81	2,16	5,38	7,46	6,96	7,93	4,19	3,04	5,28
Mediana	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	0,50
Dev. Std.	8,16	5,30	9,93	14,90	14,81	15,05	12,83	5,31	17,10
Err. Std.	0,62	0,57	1,05	1,13	1,61	1,59	0,97	0,58	1,80

	Quante volte è andato/a a praticare una attività fisica?		
	TOTAL	TIPO DI CORSO	
		CORSO BREVE	CORSO INTERO
Totale	175	85	90
0/anno	8,0%	7,1%	8,9%
	14	6	8
1-50/anno	44,0%	51,8%	36,7%
	77	44	33
51-100/anno	13,7%	15,3%	12,2%
	24	13	11
oltre 100/anno	34,3%	25,9%	42,2%
	60	22	38
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%
Media	88,80	72,78	103,92
Mediana	50,00	48,00	67,47
Dev. Std.	89,46	71,81	101,50
Err. Std.	6,76	7,79	10,70