

Direzione Pianificazione, Studi e Valutazione

Monitoraggio e valutazione

Bando: Tavole Allegre

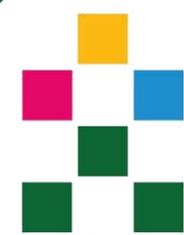
Fondazione Ufficio Pio della Compagnia
di San Paolo

2020 - 2021



Fondazione
Compagnia
di San Paolo

Il ruolo del monitoraggio e della valutazione della Fondazione Compagnia di San Paolo



La Compagnia di San Paolo svolge un'attività di monitoraggio e di valutazione ex post ispirata ai principi di correttezza, economicità e trasparenza, in linea con il senso di responsabilità verso i propri stakeholder e il territorio nonché in coerenza con il quadro normativo (d.lgs 117/2017) e il Protocollo Acri-MEF.

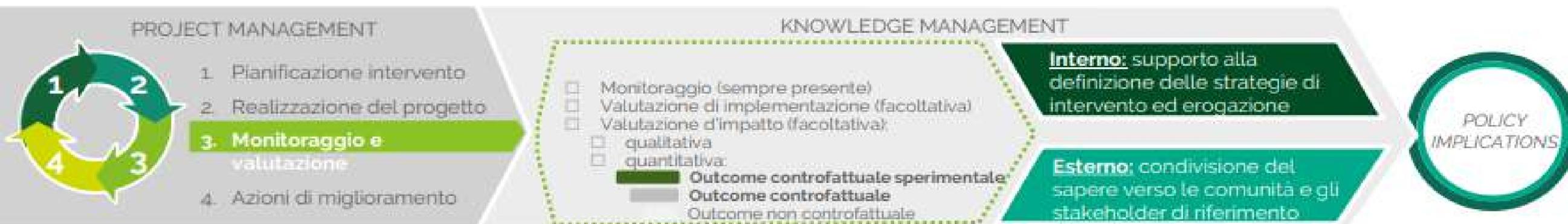
Le attività di valutazione degli effetti sono realizzate sia su finanziamenti di progetti di terzi sia su progetti propri, cioè gestiti direttamente dalla Compagnia, e si distinguono in due approcci fondamentali:

Misurazione di output: (monitoraggio, analisi di implementazione): *valutazione dei risultati in termini di produzione/erogazione di servizi o altri beni di interesse collettivo realizzata grazie alla trasformazione degli input e valutazione della modalità operative utilizzate;*

Misurazione di outcome: (valutazione di impatto): *valutazione dell'impatto ossia della capacità del progetto di produrre gli effetti desiderati a parità di altre condizioni.*

Il disegno di monitoraggio e valutazione viene definito in base alle caratteristiche del progetto e al suo costo opportunità ed è parte integrante delle attività di Project Management della Compagnia.

L'applicazione sistematica della valutazione consente di innescare processi di *Knowledge Management* funzionali alla programmazione strategica della Compagnia. Ove i risultati delle valutazioni evidenzino credibili *Policy Implications*, la Compagnia agisce secondo principi di *Knowledge Sharing*, mettendo a disposizione dell'intera comunità le evidenze emerse.





Il progetto Tavole Allegre (TA), realizzato a partire dal **2019** dalla **Fondazione Ufficio Pio** della Compagnia di San Paolo in collaborazione con Slow Food Italia, promuove, attraverso cicli di **pranzi di vicinato** e di **comunità**, l'attivazione di **reti informali di sostegno reciproco** tra **persone** in condizione di **vulnerabilità** al fine di favorire **l'inclusione sociale**. Le attività promosse sono indirizzate a **fasce** molto **fragili** della popolazione: persone con **reti relazionali deboli**, sole, in condizione di **fragilità psico-fisica** e **materiale**, in cerca di **occupazione**, di **età superiore ai 29 anni** e con **ISEE inferiore ai 25.000** euro, residenti o domiciliate in Torino e provincia.

Visto il dispiegarsi della pandemia di Covid-19, l'edizione **2020-21** è stata sperimentalmente realizzata in **forma digitale** tramite l'attivazione di chat **Whatsapp** animate da **personale volontario** dell'Ufficio Pio e personale dedicato di Slow Food. I mezzi digitali hanno consentito lo svolgimento di numerose attività volte alla **creazione di comunità** e **reti**, tra cui la condivisione di **video-ricette**, replicabili dai partecipanti grazie alla consegna di **pacchi alimentari**, stimoli per la discussione, e **chiamate di gruppo**, anche se si è trattato chiaramente di una modalità sub-ottimale rispetto all'originale. Tuttavia, le attività, ancorché digitali, sono state effettuate in un momento in cui ce n'era molto bisogno.

Soggetti coinvolti

- 143 beneficiari
- 11 volontari

Durata: marzo 2020 – dicembre 2021

Contributo della Fondazione Compagnia di San Paolo: 90.000

Linee Guida: [Tavole allegre - Fondazione Compagnia di San Paolo](#)



Metodi di Valutazione:

Valutazione d'impatto controfattuale quali-quantitativa

Ente Valutatore: *Ires Piemonte*

Responsabili valutazione: M. de Lucia, S. Poy, A. Santero

Outcome di interesse:

- **Arricchimento delle relazioni sociali** (con gli amici, con la famiglia, con gli altri);
- **Soft skills:** (autostima, fiducia negli altri, capitale sociale di stampo relazionale);
- **Benessere e qualità di vita** (mancanza della compagnia, esclusione sociale, isolamento sociale, soddisfazione di vita);
- **Competenze digitali** (Youtube, Facebook, Whatsapp, Google per ricerca informazioni, email).

Strumenti di rilevazione e analisi:

- **Questionario:** l'indagine, svoltasi tra **aprile e dicembre 2021**, consiste in un *Randomized Control Trial*¹ (RCT) sui partecipanti al progetto **CARL**² dell'Ufficio Pio, una precedente iniziativa di contrasto all'esclusione sociale. Il questionario è stato somministrato a **76** dei **98 partecipanti** al progetto TA (un **tasso di risposta** del **78%**), che hanno indicato la propria **soddisfazione** per ciascuno degli **outcome** di interesse in una scala **Likert** a **5 livelli**. **Analizzando le risposte** prima e dopo l'intervento, e **confrontandole** con quelle del gruppo di **controllo** (che ha beneficiato dell'inserimento in **gruppi whatsapp** in cui venivano forniti stimoli minimi, peraltro forniti anche al gruppo sperimentale), **l'impatto** di TA è stato stimato mediante tecnica della **differenza nelle differenze**.
- **Indagine follow-up:** nel periodo **luglio 2020- dicembre 21**, ulteriori **45 persone**, del tutto **simili** alle prime per **caratteristiche** osservabili, hanno beneficiato delle **stesse azioni** previste per il gruppo sperimentale. Le risposte al **questionario**, al quale hanno risposto **36 beneficiari** (un tasso di risposta del 82%) sono state **confrontate** tra **l'inizio** e la **fine dell'intervento**.

- Analisi descrittiva
- Valutazione di implementazione
- Valutazione d'impatto:
 - Qualitativa
 - Quantitativa:
- Outcome non controfattuale
- Outcome controfattuale
- Outcome controfattuale sperimentale

¹ I RCT rappresentano il *gold standard* tra i metodi di valutazione controfattuale degli interventi di policy, in quanto l'assegnazione degli individui al gruppo sperimentale e di controllo avviene mediante «randomizzazione», una tecnica che assicura la somiglianza dei due gruppi rispetto a caratteristiche osservabili e non, consentendo di attribuire all'intervento, e non ad altre variabili intervenienti, le differenze negli outcome di interesse.

² <https://www.ufficiopio.it/bilanci-di-missione/>



Outcome principali:

I risultati della valutazione suggeriscono che il coinvolgimento delle persone destinatarie in Tavole Allegre sia associato a:

- un **miglioramento nelle relazioni sociali** dei partecipanti, in particolare nel caso delle relazioni **con gli amici** (l'aumento della soddisfazione tra trattati e controlli è, in media, di 0,48 punti sulla scala Likert a cinque livelli), ma anche in rapporto ai **familiari** e agli **altri** (+ 0,36);
- un **miglioramento nelle «soft skills»** dei partecipanti, con un aumento della **fiducia verso gli altri** (+ 0,49) e della percezione di poter contare sugli altri in caso di bisogno (**capitale sociale** di stampo relazionale, + 0,48), mentre non si registrano variazioni significative nell'autostima;
- un **effetto incerto sul benessere e la qualità di vita**, con una **percezione del senso di soddisfazione** circa la propria vita che varia meno positivamente nel gruppo di trattati (+ 0,11) rispetto al gruppo di controllo (+ 0,53);
- un **miglioramento delle competenze digitali** dei partecipanti, che utilizzano più frequentemente Facebook (+0,61), Whatsapp (+0,51) e Google per ricercare informazioni (+0,54).

	Controlli (diff. post vs pre)	Trattati (diff. post vs pre)	Impatto (diff. trattati vs controlli)	Diff. Std.
<i>A. Relazioni</i>				
Con gli amici	0,13	0,61	0,48	0,31
Con la famiglia	-0,25	0,11	0,36	0,24
Con gli altri	0,28	0,64	0,36	0,23
<i>B. Soft skills</i>				
Autostima	0,58	0,67	0,09	0,08
Fiducia negli altri	-0,13	0,36	0,49	0,34
Capitale sociale	-0,40	0,08	0,48	0,36
<i>C. Benessere e qualità di vita</i>				
Mancanza della compagnia di altri	-0,40	-0,31	0,09	0,10
Esclusione sociale	-0,43	-0,50	-0,07	0,08
Isolamento	-0,40	-0,42	-0,02	0,02
Soddisfazione di vita	0,53	0,11	-0,42	0,34
<i>D. Strumenti digitali</i>				
Youtube	-0,30	0,03	0,33	0,22
Facebook	-0,25	0,36	0,61	0,43
Whatsapp	-0,20	0,31	0,51	0,39
Google	-0,10	0,44	0,54	0,37
Email	-0,45	0,00	0,45	0,38
N	76	76		

Nota: tutte le variabili di outcome sono espresse in scala Likert da 1 a 5. Quindi, la tabella mostra il valore medio rilevato per ciascun outcome. Imbens e Wooldrige (2009) suggeriscono di considerare significativa una differenza standardizzata (Diff.Std.) superiore a 0.25.



Conclusioni

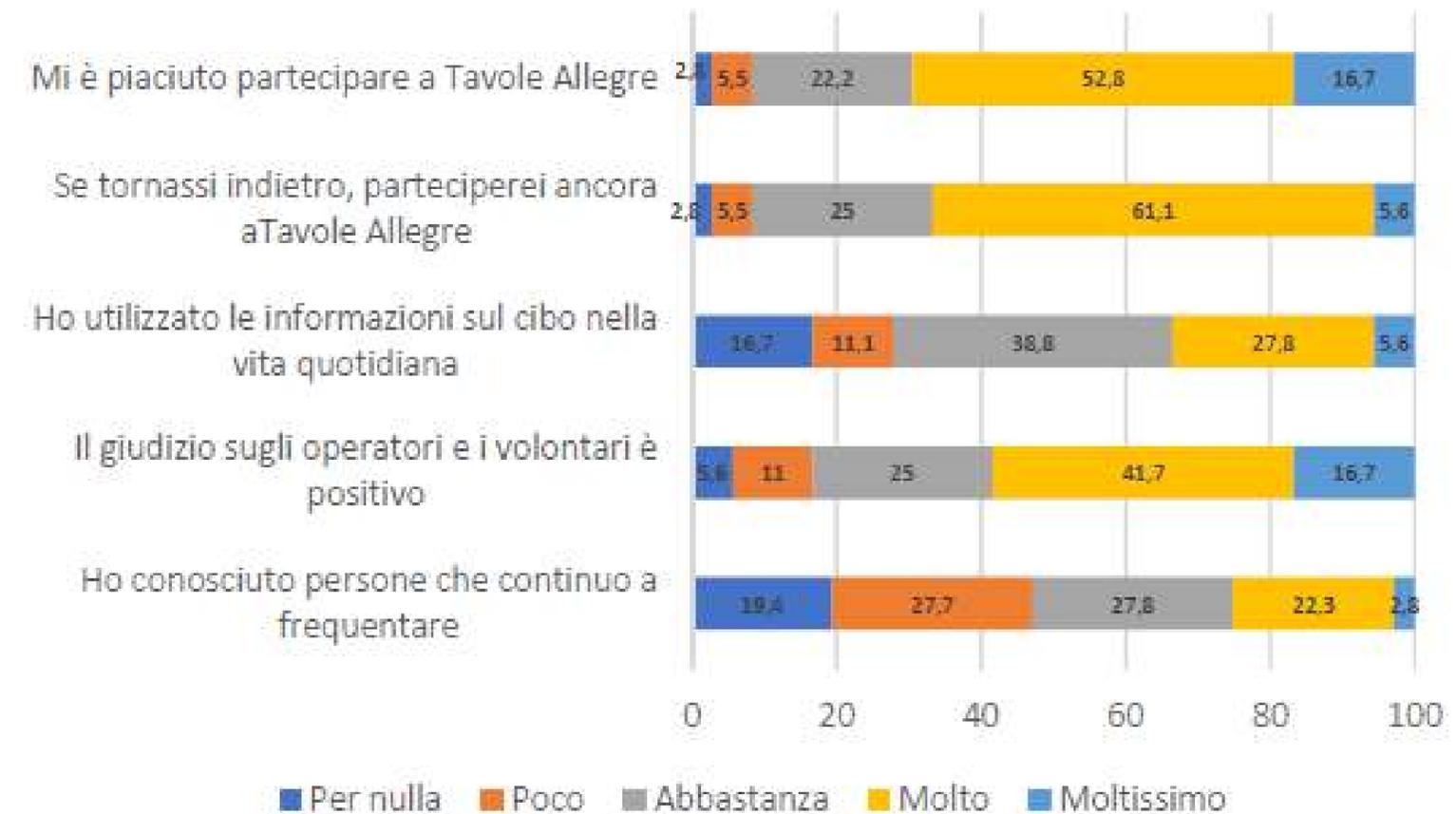
Le evidenze tratte dal RCT suggeriscono:

- **miglioramento** della **soddisfazione** per le relazioni sociali, specie di quelle con gli **amici**;
- **aumento** della **fiducia** e della percezione di poter contare sugli altri in caso di bisogno;
- **miglioramento** nelle competenze e nell'utilizzo di strumenti digitali a fini relazionali;
- un **effetto poco significativo** sul senso di soddisfazione per la propria vita.

Il giudizio dei partecipanti per il programma è complessivamente positivo. Le risposte al **questionario di gradimento** (Figura 1) rivelano:

- Circa il 70% dei partecipanti si dichiara «molto» o «moltissimo» soddisfatto del programma e vi parteciperebbe ancora;
- D'altra parte, il 47% dichiara di aver «poco» o «per nulla» coltivato relazioni successive al di fuori dalle chat.

Figura 1: Il giudizio dei partecipanti a Tavole Allegre sul programma





I risultati del **follow-up**, mostrati nella Figura 2, sono analoghi a quelli dello studio randomizzato, con l'eccezione di:

- punteggi più favorevoli relativamente al benessere percepito e all' **esclusione sociale**;

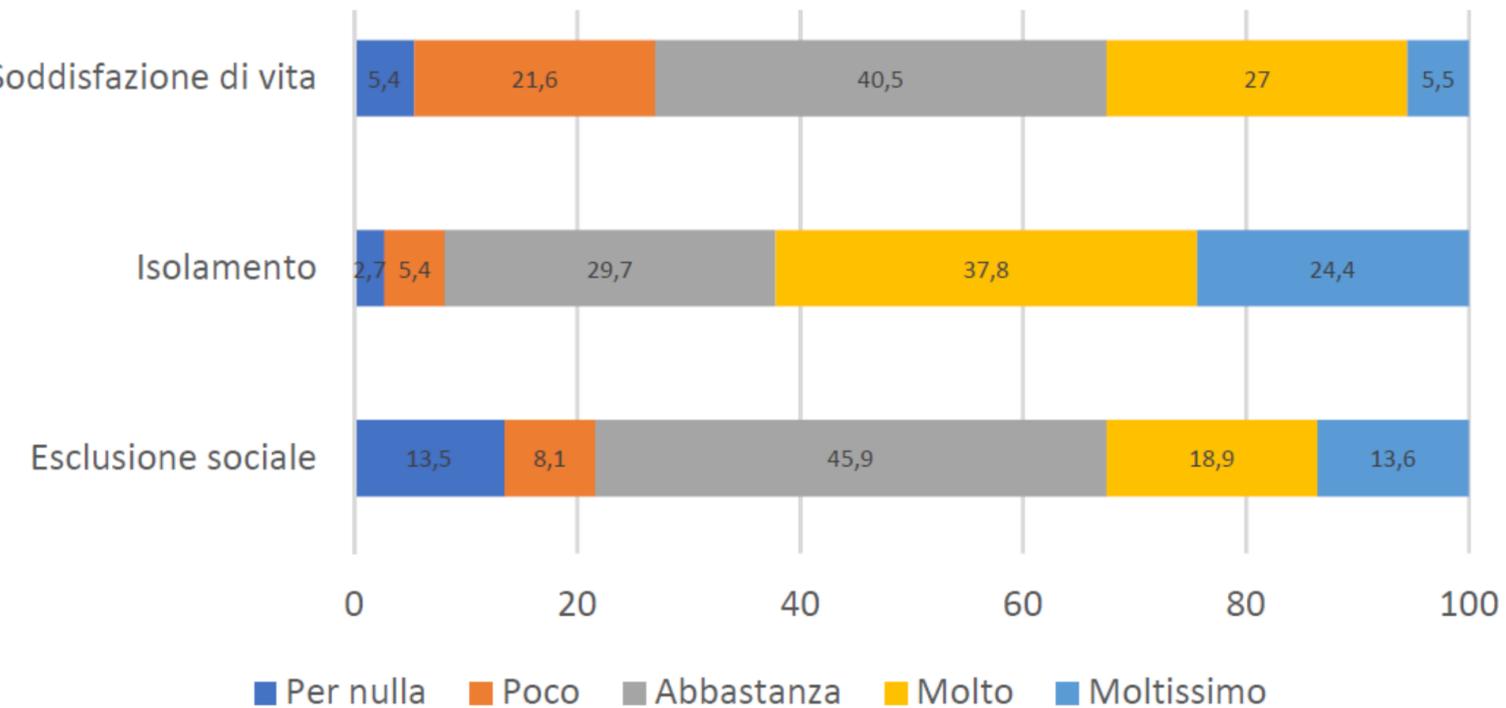
Inoltre, si registra un aumento del **gradimento** per il programma:

- oltre l'80% giudica con «molta» o «moltissima» **soddisfazione** la partecipazione al programma, e vi parteciperebbe nuovamente;
- il 30% dichiara di **frequentare** «poco» o «per nulla» **persone conosciute durante il programma**, a fronte del 38% che le frequenta «molto» o «moltissimo».

Implicazioni di policy

- Alcuni aspetti dell'esclusione sociale possono essere affrontati più efficacemente di altri;
- L'**esposizione prolungata** al programma sembra essere associata a migliori risultati sul benessere e sulla qualità della vita, oltre che a una maggiore soddisfazione dei partecipanti;
- In vista di future edizioni del programma, o di programmi affini, sarebbe auspicabile poter approfondire, compatibilmente con le dimensioni del campione, la risposta al trattamento di sotto-gruppi di partecipanti individuati in base alle loro caratteristiche socio-demografiche.

Figura 2: Percezione del miglioramento del benessere e della qualità della vita grazie a Tavole Allegre nei partecipanti al follow-up



Nota: percentuali di rispondenti (N=37) che hanno indicato le diverse modalità di risposta.