

# Il ruolo del monitoraggio e della valutazione della Fondazione Compagnia di San Paolo



La Compagnia di San Paolo svolge un'attività di monitoraggio e di valutazione ex post ispirata ai principi di correttezza, economicità e trasparenza, in linea con il senso di responsabilità verso i propri stakeholder e il territorio nonché in coerenza con il quadro normativo (d.lgs 117/2017) e il Protocollo Acri-MEF.

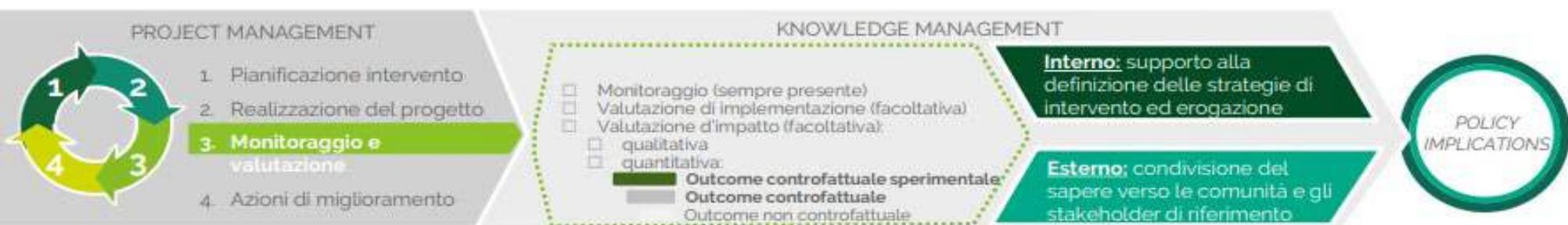
Le attività di valutazione degli effetti sono realizzate sia su finanziamenti di progetti di terzi sia su progetti propri, cioè gestiti direttamente dalla Compagnia, e si distinguono in due approcci fondamentali:

**Misurazione di output:** (monitoraggio, analisi di implementazione): *valutazione dei risultati in termini di produzione/erogazione di servizi o altri beni di interesse collettivo realizzata grazie alla trasformazione degli input e valutazione della modalità operative utilizzate;*

**Misurazione di outcome:** (valutazione di impatto): *valutazione dell'impatto ossia della capacità del progetto di produrre gli effetti desiderati a parità di altre condizioni.*

Il disegno di monitoraggio e valutazione viene definito in base alle caratteristiche del progetto e al suo costo opportunità ed è parte integrante delle attività di Project Management della Compagnia.

L'applicazione sistematica della valutazione consente di innescare processi di *Knowledge Management* funzionali alla programmazione strategica della Compagnia. Ove i risultati delle valutazioni evidenzino credibili *Policy Implications*, la Compagnia agisce secondo principi di *Knowledge Sharing*, mettendo a disposizione dell'intera comunità le evidenze emerse.





**prometeia**

## **Misurazione dell'impatto economico e sociale dei progetti sostenuti da Fondazione Compagnia di San Paolo**

### Presentazione dei risultati

16 maggio 2024



## → **Introduzione**

- ❑ Metodologia
- ❑ Risultati principali
- ❑ Lessons learned

## **Focus sui singoli progetti**

- 
- ❑ Obiettivo Cultura – ART~WAVES
  - ❑ Obiettivo Persone – Articolo+1 Genova
  - ❑ Obiettivo Pianeta – Sportivi per natura

# Introduzione

# Approccio all'analisi

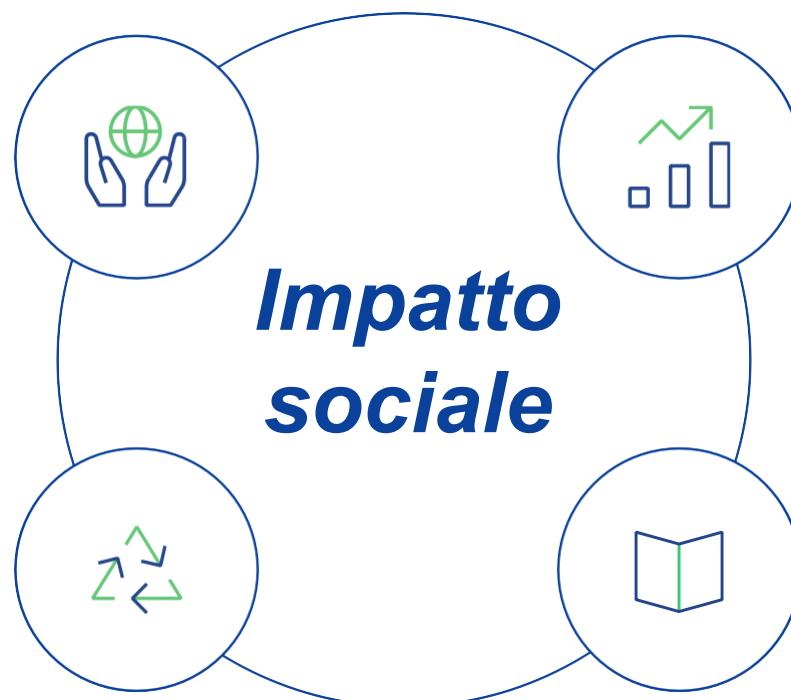
Perché si parla di misurazione di impatto sociale

## Sviluppo sostenibile

- *Abilità e rendiconta lo sviluppo economico e sociale altrimenti non direttamente contabilizzato*
- *Invita a non guardare solamente alla crescita economica (non solo PIL) ma a generare un miglioramento di tutti gli SDG*

## Community

- *Permette di coinvolgere e conoscere l'ecosistema territoriale*
- *Contribuisce ad accrescere la capacità degli ecosistemi di generare valore sociale*
- *Aumenta la conoscenza dei bisogni del territorio*



## Mercato

- *Crescente interesse da parte del mercato*
- *Aiuta a mantenere la fedeltà dei propri clienti*
- *Attrae gli investitori*
- *I dipendenti si riconoscono maggiormente negli obiettivi dell'impresa*

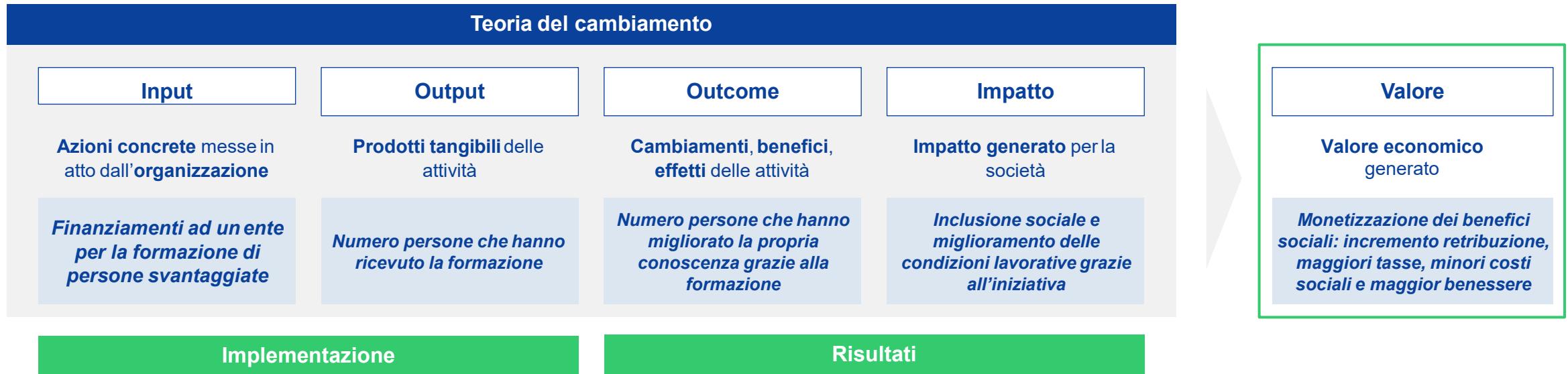
## Regulation

- *Obblighi di rendicontazione indirizzati sempre più verso gli impatti sociali*
- *CSRD: un numero crescente di imprese deve redigere informative di sostenibilità*
- *SFRD: obbligo di metriche per gli obiettivi di investimento sostenibili*

# Metodologia

## Teoria del cambiamento

Esemplificativo



- La Fondazione Compagnia di Sanpaolo, da sempre impegnata nel supportare lo sviluppo economico e sociale dei territori in cui opera, ha promosso, in collaborazione con la società Prometeia, la valutazione di impatto economico e sociale di alcuni suoi bandi con l'**obiettivo di valorizzarne, anche in termini monetari, gli effetti**. In particolare, a partire da una ricca base informativa costruita per il monitoraggio dei progetti e dei bandi, è stato costruito un sistema di valutazione con l'obiettivo di misurare gli effetti attesi delle iniziative intraprese, al fine di mettere in luce gli elementi e i percorsi di innovazione e crescita sociale attivati.
- L'approccio metodologico adottato in questo lavoro è in linea con la **teoria del cambiamento**. Non ci si limita, pertanto, a valutare i risultati immediati (output) di un progetto, ma anche i cambiamenti attesi (outcome) per i partecipanti e gli impatti che il progetto potrebbe generare sulla collettività nel breve e medio termine, escludendo, per quanto possibile, gli effetti che si sarebbero verificati comunque, anche in assenza dell'iniziativa.

# Metodologia

## Ritorno Sociale sull'Investimento (SROI)

La monetizzazione dei benefici sociali è stata implementata in linea con il framework dello SROI (Social Return on Investment).



$$\text{SROI} = \frac{\text{Benefici attualizzati}}{\text{Input}}$$

- Permette la valutazione monetaria dei benefici sociali
- Consente di avere un approccio strutturato nella definizione degli obiettivi e degli effetti attesi
- Fa sintesi di molteplici dimensioni valutative e di un processo complesso che analizza le azioni, gli stakeholder e gli effetti sulla società
- Si adatta al set informativo messo a disposizione dal cliente
- E' applicato in progetti e imprese del terzosettore

# Metodologia

## Le fasi della misurazione dell'impatto sociale



Il processo di valutazione è stato articolato in cinque fasi:

- 1. Assessment delle iniziative e delle informazioni.** Il punto di partenza consiste nella mappatura delle informazioni disponibili per ottenere una panoramica rispetto alle caratteristiche dei bandi: la costruzione della base dati è necessaria per prendere coscienza sulla qualità delle informazioni disponibili.
- 2. Mappatura degli input, output e outcome attesi.** È stata effettuata una mappatura per catalogare le informazioni sulla base delle categorie della catena del valore dell'impatto. Questo ha permesso di organizzare i dati in base alle categorie della catena del valore e di identificare eventuali gap informativi. Questi gap sono stati colmati attraverso studi approfonditi della letteratura e questionari mirati, garantendo una visione chiara e dettagliata degli input, output e outcome attesi.
- 3. Integrazione, outcome e identificazione proxy finanziarie.** Sono stati raccolti ulteriori dati tramite nuovi questionari, integrando e consolidando le informazioni esistenti. Questo ha incluso l'identificazione delle proxy finanziarie necessarie per una valutazione precisa degli outcome, permettendo di quantificare i benefici economici e sociali generati dai progetti.
- 4. Valorizzazione monetaria dei benefici sociali.** È stato assegnato un valore monetario agli outcome basandosi sulle strategie di monetizzazione presenti nella letteratura. I dati sono stati adattati specificamente al contesto italiano e i valori sono stati aggiornati a prezzi correnti, utilizzando le principali fonti statistiche italiane per garantire l'accuratezza delle stime.
- 5. Identificazione e calcolo dei KPI.** Dopo aver completato le fasi precedenti, si è proceduto al calcolo dei KPI. Il metodo seguito consente infatti di affiancare allo SROI altri indicatori utili a qualificare gli impatti sociali di ciascun progetto (ad esempio la distribuzione dei benefici tra le diverse categorie di stakeholder, il valore del beneficio per singolo beneficiario, il contributo dell'impatto agli SDG). I KPI sono stati poi utilizzati per sviluppare una reportistica dettagliata e comprensibile, comunicando efficacemente il valore sociale dei progetti valutati.

# Metodologia

## Base dati utilizzata per lo studio

Esemplificativo



### Questionario di richiesta e di rendicontazione

Strumento di dettaglio per la presentazione delle proposte progettuali e per la successiva rendicontazione delle attività realizzate



### Questionario di monitoraggio

Documento utilizzato per valutare l'efficacia del progetto ex-post, nonché per raccogliere feedback dai partecipanti



### Voci spesa

Indicazione dettagliata delle spese sostenute per ciascuna attività o fornitura nel progetto, utilizzato per documentare le richieste di finanziamento e tracciare l'utilizzo dei fondi ricevuti



### Altri documenti progettuali

Questionari ad hoc o qualsiasi altro strumento o metodo utilizzato per raccogliere informazioni aggiuntive rilevanti per la valutazione del progetto

- Il punto di partenza per il calcolo dell'impatto sociale sono i dati che la Fondazione richiede agli enti attraverso la somministrazione di un questionario. Il questionario compilato in fase di richiesta di contributo include informazioni di natura anagrafica dell'ente beneficiario (numero di soci, collaboratori, volontari e dipendenti) e una descrizione degli obiettivi e delle attività del progetto. Il questionario include inoltre una sezione di domande "specifiche", che raccoglie una molteplicità di dati a supporto della misurazione degli output e degli outcome delle iniziative e il dettaglio delle voci di spesa del progetto.
- Ove disponibili e utili, le informazioni sono state integrate con quelle fornite dagli enti al termine del progetto, tramite i questionari di rendicontazione, oppure quelle derivanti da indagini parallele svolte dalla Compagnia (es. la rilevazione periodica sullo stato occupazionale dei professionisti della cultura) o dagli enti stessi.
- I dati primari, raccolti grazie ai questionari, sono stati quindi integrati con informazioni secondarie che provengono dall'ISTAT o dalla letteratura al fine di perfezionare la valutazione: ad esempio, il costo medio del lavoro nelle attività di assistenza è stato utilizzato per valorizzare il contributo dei volontari.

# Metodologia

Mappare i cambiamenti (outcome) e le dimensioni lungo cui misurarli

- Cultura
- ✓ 2 Linee d'intervento
  - ✓ 4 Cluster
  - ✓ 38 iniziative
  - ✓ 7 Categorie di stakeholder
  - ✓ 18 Outcome

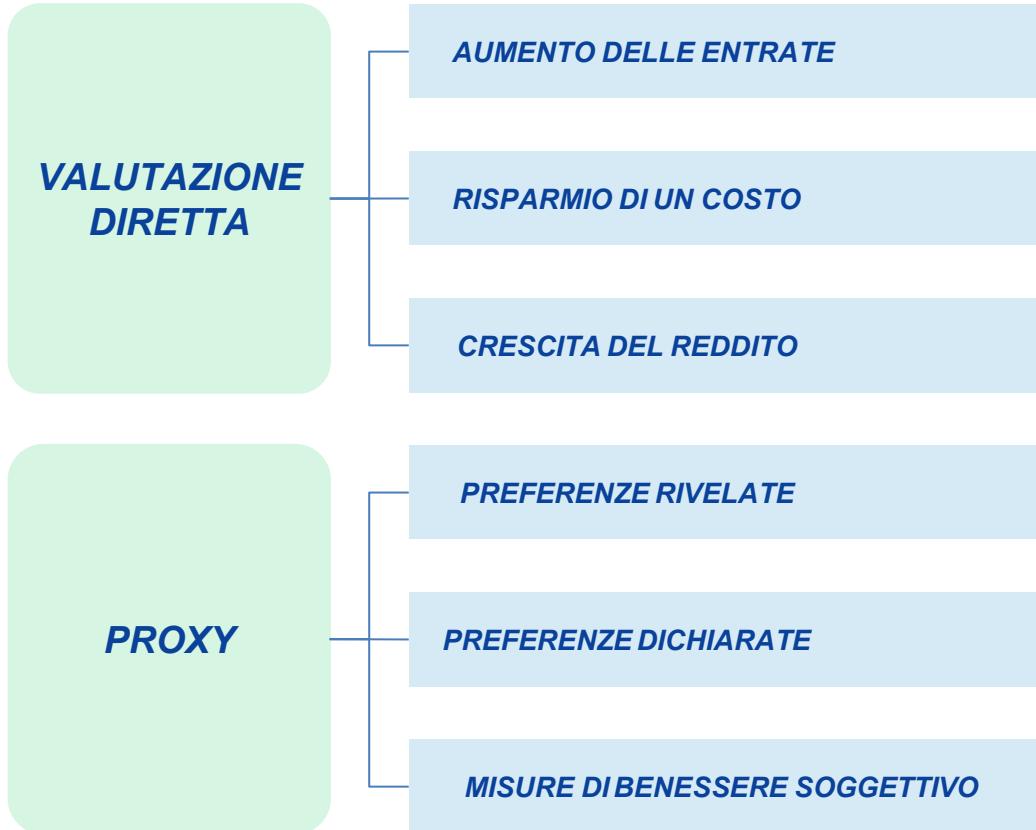


all rights reserved

- L'approccio metodologico adottato è basato sullo sviluppo di una teoria del cambiamento, ossia di un flusso logico in base al quale l'insieme degli input utilizzati, delle attività svolte e dei relativi output di un certo intervento genera i risultati attesi in termini di benessere sociale, ambientale ed economico
- Non ci si limita, pertanto, a valutare i risultati immediati (output) di un progetto, ma anche i cambiamenti attesi (outcome) per i partecipanti e gli impatti che il progetto potrebbe generare sulla collettività nel breve e medio termine, escludendo, per quanto possibile, gli effetti che si sarebbero verificati comunque, anche in assenza dell'iniziativa. In particolare, sono stati mappati ed esplicitati gli outcome associati ad ognuno degli stakeholder rilevanti.
- Un passaggio importante è caratterizzato dalla mappatura degli stakeholder, ovvero del bacino di soggetti coinvolti dall'intervento in modo da attribuire a ciascuna categoria i relativi output e outcome.
- Per ogni outcome si procede poi a una stima del valore monetario dei benefici, stima che può essere poi aggregata lungo varie dimensioni di interesse quali il tipo di beneficiario (diretto, famiglie, collettività...) o la tipologia di beneficio (economico, psicologico, ...).

# Metodologia

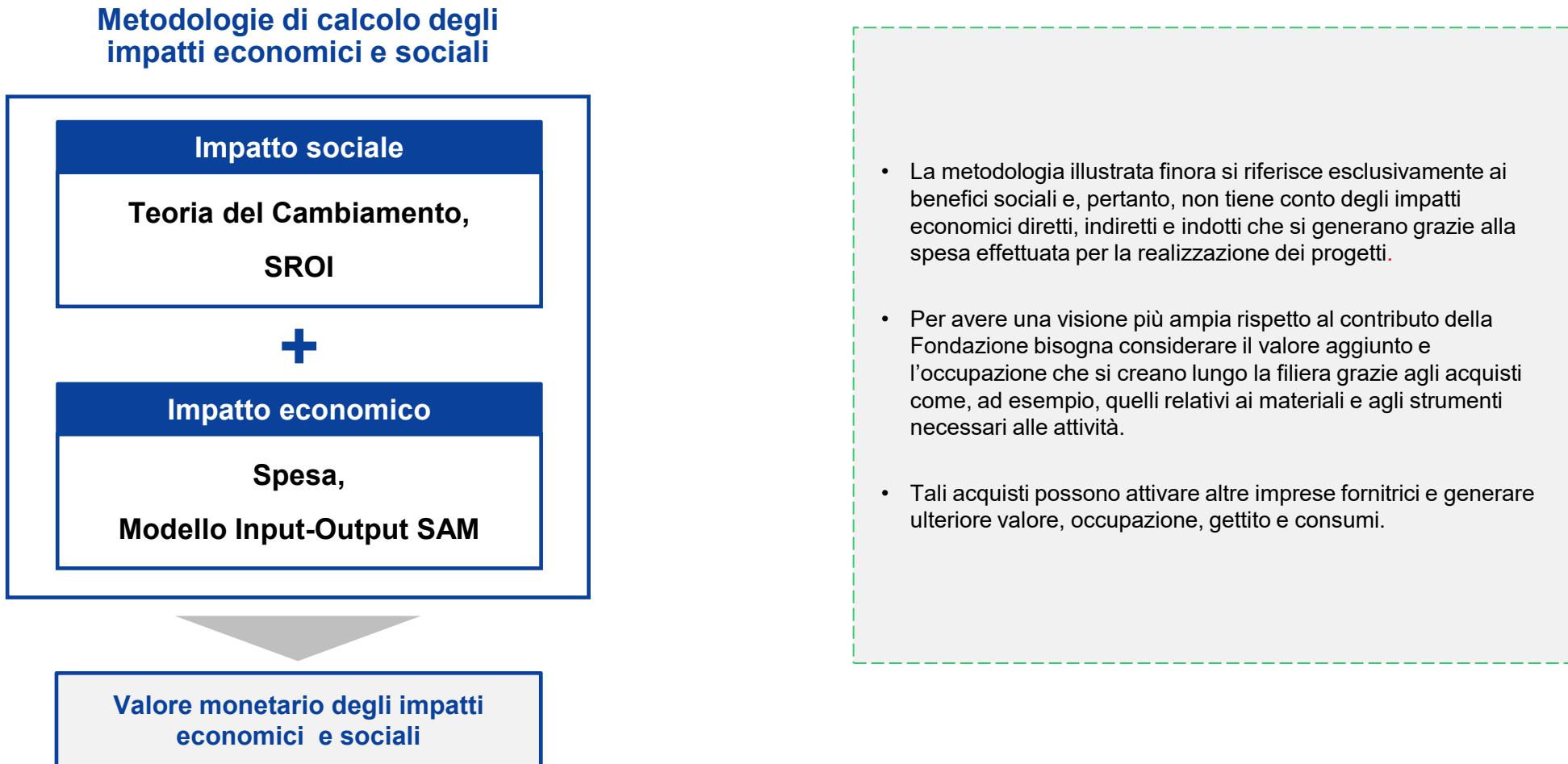
Attribuire un valore monetario ai benefici realizzati



- In seguito alla mappatura degli outcome, è stata effettuata selezione delle proxy finanziarie più adatte alla loro valorizzazione monetaria.
- Per garantire l'accuratezza della valutazione, è stata effettuata una review della letteratura al fine di individuare e implementare i metodi di valutazione più coerenti con i progetti da valutare.
- I metodi di valorizzazione più comuni sono le misure di benessere soggettivo: valutazioni indirette che si basano sulla misurazione del cambiamento del benessere percepito. La valorizzazione di tale cambiamento si basa sul costo necessario per ottenere un beneficio simile all'outcome individuato. Questa strategia è stata impiegata nella quantificazione di alcuni outcome come "Miglioramento delle proprie competenze" a cui è associato il costo di un corso di formazione specifico.
- Nel caso di altri outcome, è stato invece utilizzato l'approccio della "disponibilità a pagare" (Willingness To Pay) per il raggiungimento di un certo beneficio. Questo metodo permette di quantificare quanto le persone sarebbero disposte a pagare per ottenere un determinato miglioramento o beneficio, fornendo una stima economica del valore percepito degli outcome.

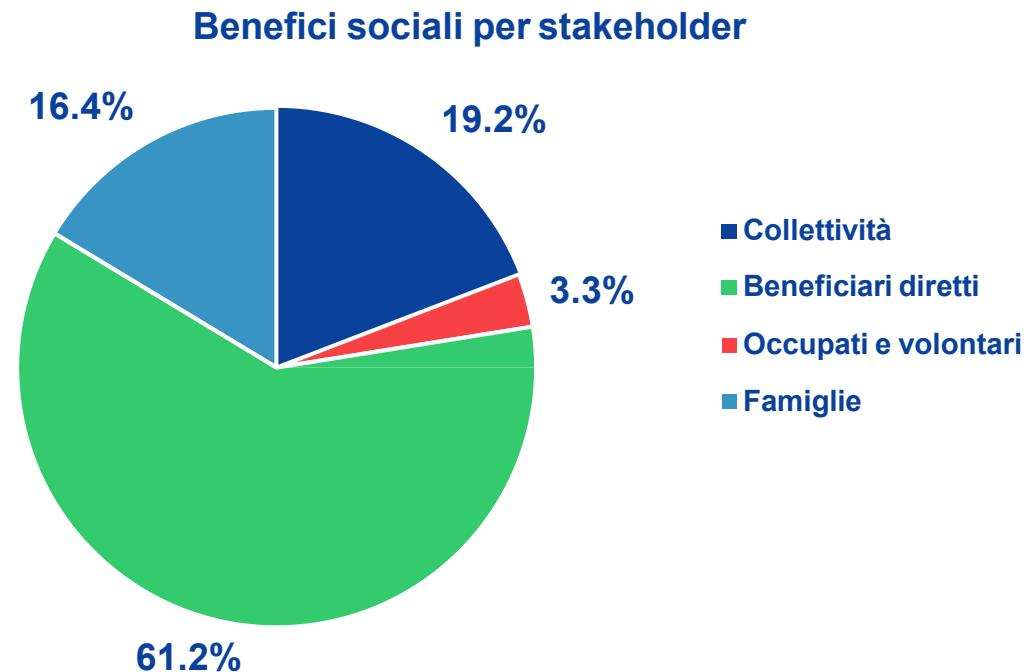
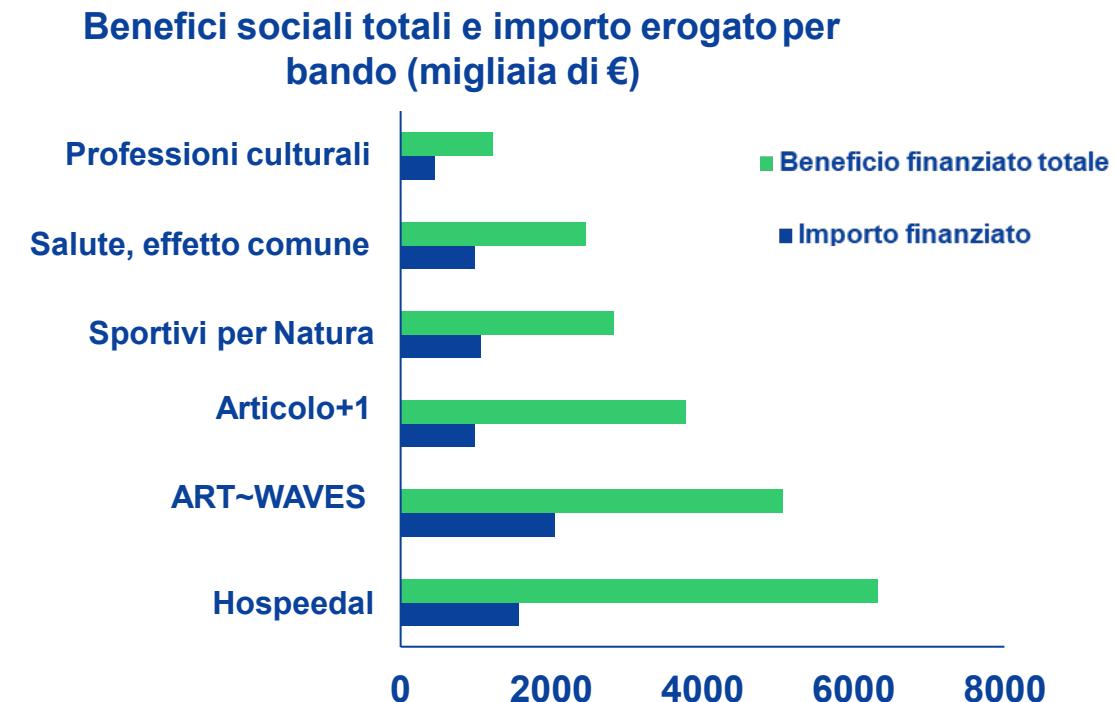
# Metodologia

Due canali di generazione degli impatti



# Risultati principali

## Impatto sociale

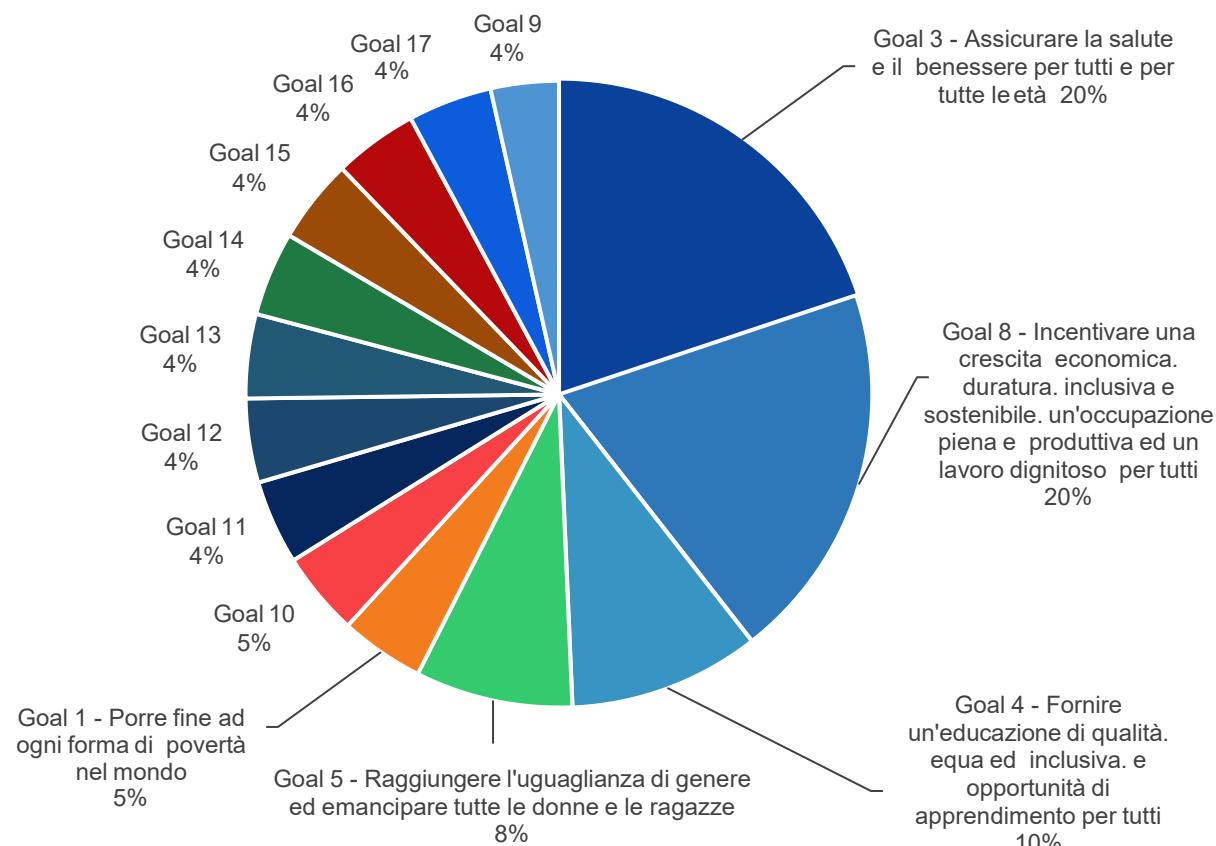


- Complessivamente, si stima che il valore monetario dei benefici sociali generati attribuibili all'operare della Compagnia ammonti a 21.7 mln € a fronte di 7.1 mln € di contributi deliberati. Questo significa che per ogni euro di contributo concesso sono stati generati oltre 3 euro di benefici sociali.
- In termini aggregati poco più del 60% dei benefici sociali interessa i beneficiari diretti dei bandi, cioè coloro per i quali le attività sono progettate; quasi il 20% riguarda la collettività, oltre il 16% le famiglie dei beneficiari e circa il 3% si genera per dipendenti e volontari degli enti beneficiari di contributo. Una parte rilevante degli effetti, pertanto, coinvolge soggetti diversi dai principali destinatari.

# Risultati principali

## Impatto sociale

### Benefici sociali per obiettivi SDG Agenda 2030



### Benefici raggiunti per SDG

- Gli obiettivi SDG a cui le azioni intraprese contribuiscono sono numerosi
- I progetti analizzati riguardano principalmente tre ambiti:
  - Goal 3: **Diritto alla salute**
  - Goal 8: **Occupazione dignitosa**
  - Goal 4: **Educazione di qualità**

- La monetizzazione dei benefici permette di apprezzare gli impatti in maniera trasversale sotto diverse lenti.
- I progetti analizzati hanno generato benefici sociali che riguardano principalmente tre ambiti: diritto alla salute, occupazione dignitosa e educazione di qualità. Sono comunque numerosi (più di dieci) gli obiettivi SDG a cui le azioni intraprese contribuiscono.

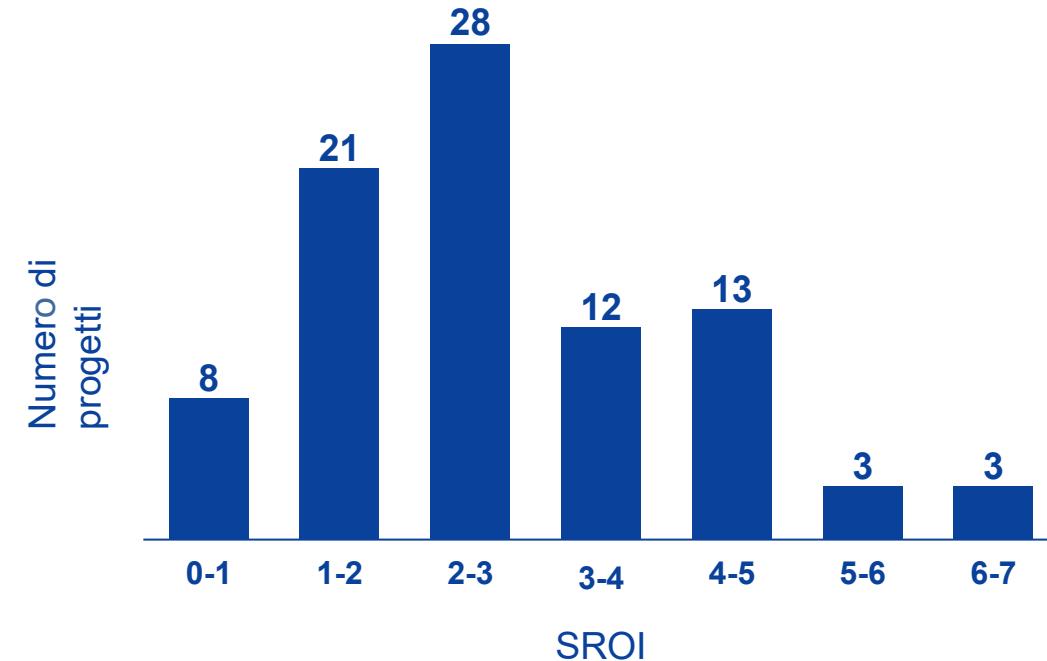
# Risultati principali

## Impatto sociale

SROI medio ponderato e SROI mediano per singolo bando



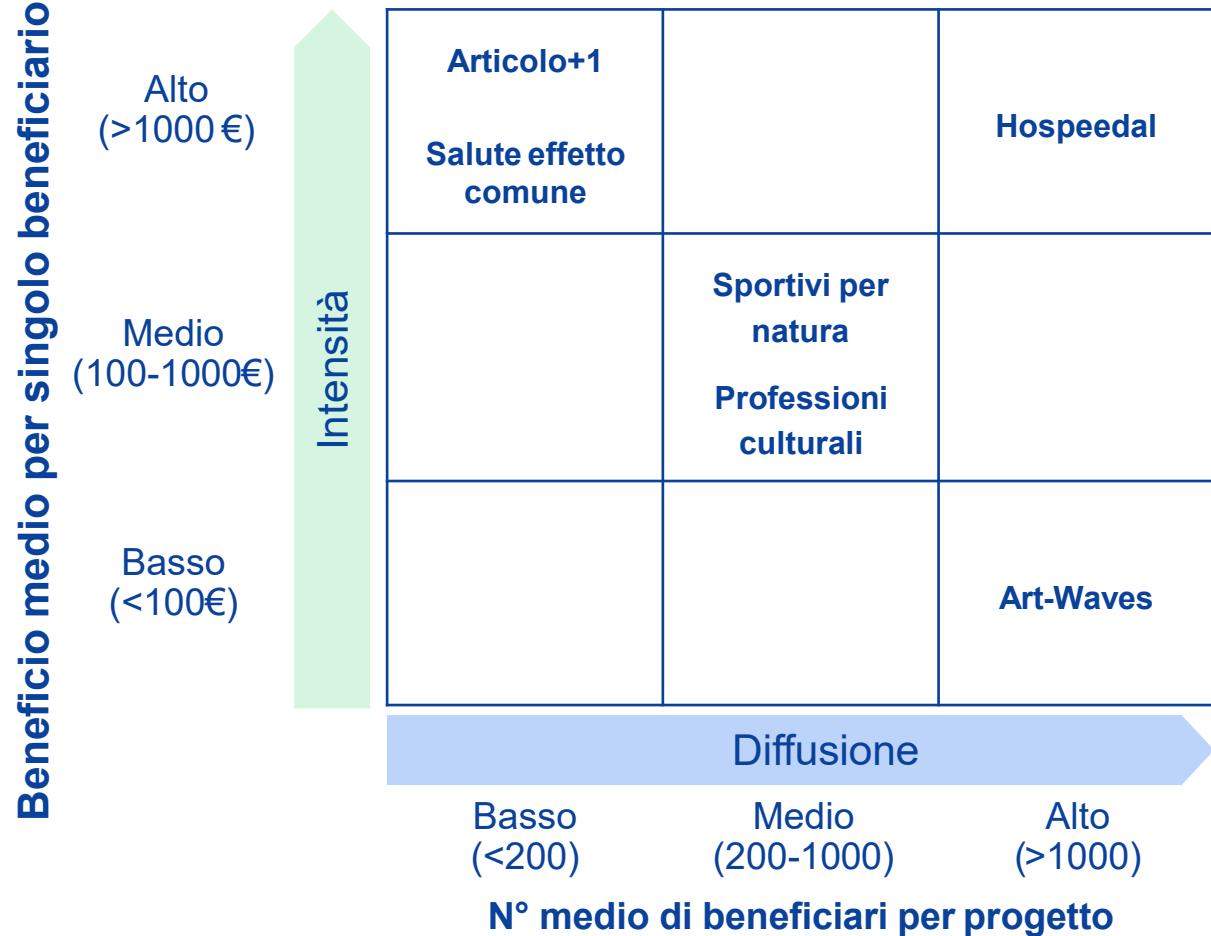
Distribuzione dei progetti per range di SROI raggiunto



- Lo SROI medio per bando è stato ponderato con il contributo al progetto; ciò implica che i progetti con i maggiori contributi pesino di più nell'indicatore.
- Tutti i bandi esibiscono in media un ritorno sociale positivo che varia da 2.5 di Art-Waves e Salute effetto comune fino a 4 di Hospeedal.
- La distribuzione mostra una forma a campana, con la maggior parte dei progetti con indicatore compreso fra 2 e 3. Un numero di progetti simile si posiziona nelle code; 6 progetti hanno un indicatore maggiore di 5 mentre 8 progetti mostrano un ritorno inferiore ad 1.

# Risultati principali

Impatto sociale: diffusione e intensità dell'intervento

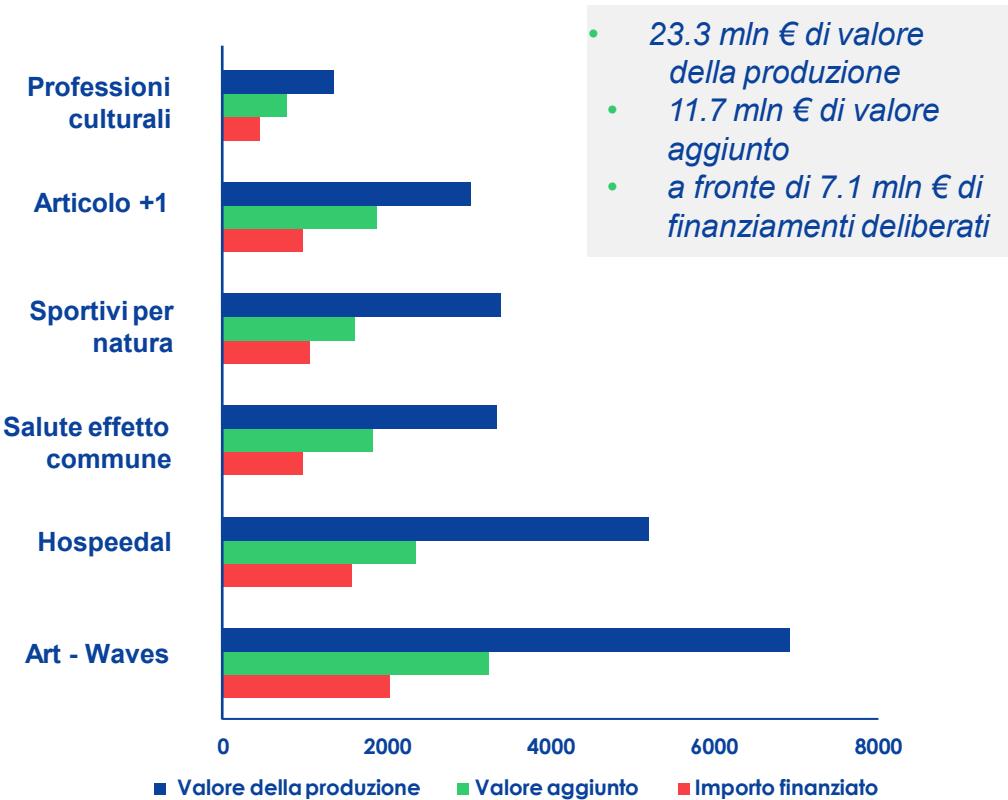


- Il sistema di valutazione implementato permette di cogliere anche le variabilità dei progetti in termini di utenti serviti e benefici dei singoli.
- I bandi analizzati si posizionano in maniera differente in funzione delle attività e dei servizi offerti. Alcuni progetti hanno una platea di beneficiari ampia con benefici per i singoli limitati; altri hanno un numero medio di utenti più contenuto ma con benefici unitari più elevati.
- Ogni progetto/bando ha quindi target e modalità operative differenziate e la mappa può aiutare a comprendere il trade-off fra diffusione e intensità dell'intervento.
- Spesso, infatti, a benefici più elevati per i singoli si associano anche costi più elevati. Per questo motivo progetti di natura diversa potrebbero avere lo stesso ritorno sociale ma coinvolgere un numero di persone molto diverse e con bisogni articolati.

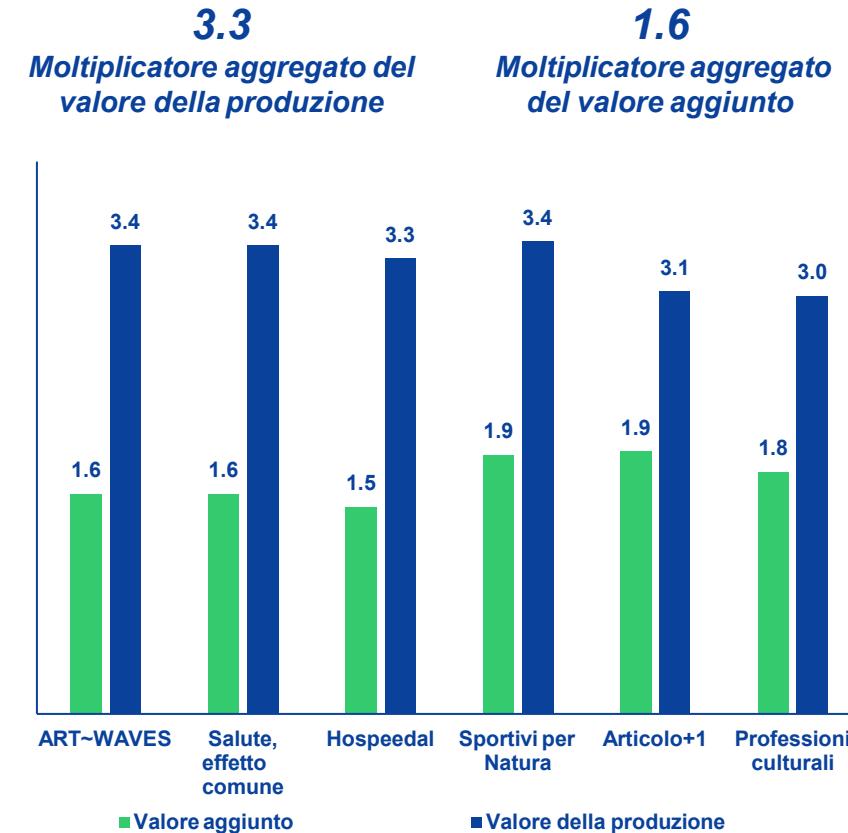
# Risultati principali

## Impatto economico

### Importo erogato ed impatto su valore aggiunto e della produzione per bando



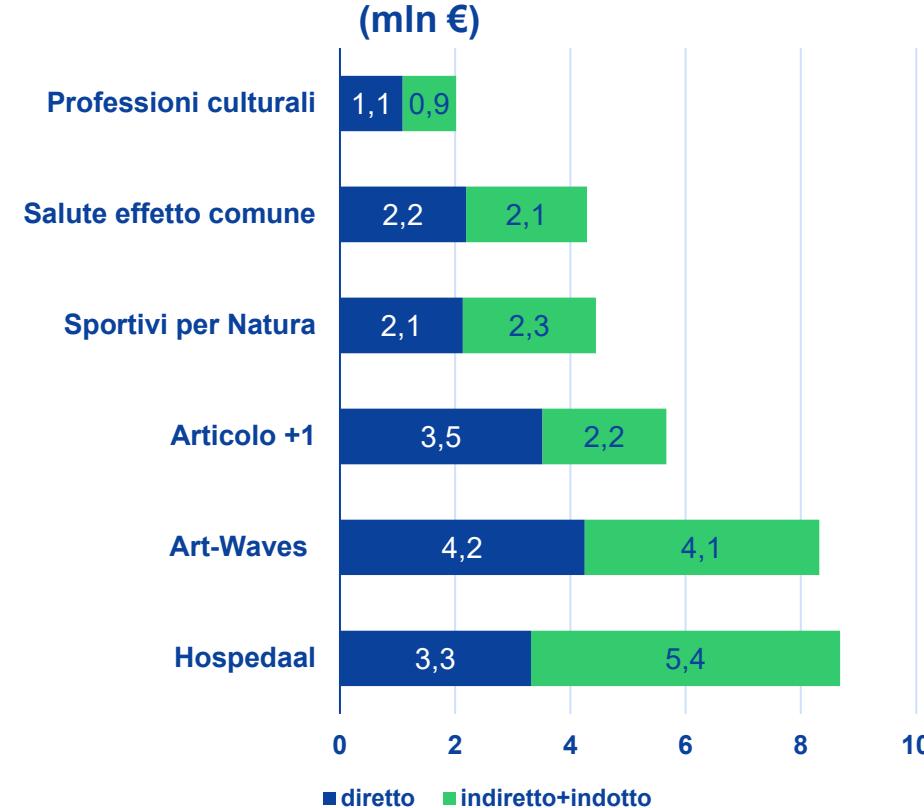
### Moltiplicatore del valore aggiunto e della produzione per bando



# Risultati principali

## Impatto economico e sociale

### Impatto diretto, indiretto e indotto dei progetti



- L'insieme dei benefici sociali ed economici generati dai 7 milioni di contributi ammonta ad oltre 33 milioni di euro, suddivisi fra diretti, indiretti e indotti.
- Per effetto diretto si intendono gli impatti per gli enti, i loro dipendenti e i beneficiari diretti delle loro azioni mentre per effetti indiretti e indotti si intendono tutti gli impatti che si generano per gli altri stakeholder e per le imprese della filiera.
- La metodologia adottata permette di considerare i contributi economici come addizionali rispetto a quelli sociali in quanto non si verifica sovrapposizione e doppi conteggi fra i due ambiti.

# Lessons learned

## L'importanza dell'analisi di impatto e lezioni apprese

### *Lo strumento*

- Permette di avere un approccio strutturato alla valutazione di impatto.
- Può essere integrato sia in analisi ex-ante che ex-post, nonché insieme ad analisi controfattuali.
- Dà valore a molti outcome che altrimenti non si apprezzerebbero. Abilità letture trasversali dei risultati secondo molte dimensioni di analisi (beneficiari, territorio, SDG, ...) e permette di aggregare.
- Eterogeneità conta e la valutazione monetaria permette di apprezzarla. Consente assessment di progetti afferenti allo stesso bando ma che privilegiano aree differenti.
- Può abilitare un processo di accompagnamento nella relazione con l'ente proponente.
- Abilità i confronti nel corso del tempo.
- L'approccio di "portafoglio" rappresenta una novità rispetto all'approccio tradizionale della letteratura (SROI per ente e/o singolo progetto).

### *Le informazioni raccolte*

- L'applicazione della teoria del cambiamento ai dati ha permesso di identificare eventuali gap informativi da colmare e di esplicitare l'optimum in termini di informazioni da raccogliere

# **Obiettivo Pianeta – Sportivi per natura**

# Sportivi per natura

---

*Nel febbraio 2022 la Fondazione Compagnia di San Paolo ha pubblicato il bando Sportivi per Natura, un'iniziativa tesa a sostenere progetti che coniugano benessere delle persone, promozione della pratica dell'attività fisica a contatto con la natura, sensibilizzazione sui temi ambientali e fruizione consapevole del patrimonio naturale locale.*

*In totale, le iniziative sostenute all'interno del bando Sportivi per Natura sono state 18, per un valore deliberato di quasi 1.1 milioni di €. Queste iniziative hanno previsto l'organizzazione di oltre 1 172 eventi ed azioni a tutela dell'ambiente e di sensibilizzazione nei confronti dell'importanza dell'attività fisica, e hanno interessato le province di Torino, Novara, Cuneo, Asti, Verbano-Cusio-Ossola, Genova, Savona e Imperia.*

# Sportivi per natura

Input e output delle iniziative

## Totale delle iniziative finanziate all'interno del bando Sportivi per Natura

### Generali

Numero di iniziative finanziate

**18**

Valore deliberato dei contributi

**1 068 500 €**

Numero di eventi / azioni organizzati

**1 172**

### Input

Costi totali delle iniziative

**1 613 371 €**

+

Stima degli input dalla forza lavoro volontaria

**22 350 €**

Input totali

**1 635 721 €**

### Output

Partecipanti diretti delle iniziative

**17 866**

Destinatari totali delle iniziative

**~ 265 000**

Dipendenti e volontari impegnati nell'organizzazione delle iniziative

**911**

Stima del numero di fruitori annuali delle aree verdi migliorate

**~ 66 580**

# Sportivi per natura

Mappatura e integrazione delle informazioni

Sport

## Beneficio immediato

### Ore di sport durante l'iniziativa

- Partecipanti alle attività sportive organizzate all'interno dell'iniziativa finanziata
  - Per fascia d'età
  - Per classe di frequenza dell'attività in una settimana tipica **R**
- Numero ore totali di attività fisica per partecipante **R**

## Beneficio di medio/lungo periodo

### Maggiore attività fisica condotta nella vita quotidiana

- Partecipanti alle attività sportive organizzate all'interno dell'iniziativa finanziata
  - Per fascia d'età
  - Per classe di frequenza dell'attività in una settimana tipica **R**
- Aumento dell'attività fisica a seguito dell'iniziativa **R**

Tutela Ambiente

### Aree verdi migliorate durante l'iniziativa

- mq di aree verdi in cui sono state realizzate azioni di carattere ambientale
- mq delle aree in cui è stata condotta una eradicazione delle specie invasive

### Maggiore attitudine alla tutela dell'ambiente

- Partecipanti alle attività di sensibilizzazione
- Sensibilizzazione su ambiti della tutela dell'ambiente sui quali le famiglie hanno un impatto diretto:
  - Consumo di acqua
  - Spreco di cibo
  - Raccolta differenziata
  - Emissioni GHG e consumo agenti inquinanti
  - Conservazione del patrimonio naturale locale**R**



Informazioni richieste nel questionario di approfondimento

# Sportivi per natura

Beneficiari e outcome mappati (1/2)

Stakeholder	Categoria beneficio	Outcome
<b>Partecipanti</b>	<i>Fisico</i>	<i>Riduzione del rischio di malattie</i>
	<i>Psicologico</i>	<i>Riduzione del rischio di depressione clinica</i> <i>Miglioramento del benessere psicologico</i>
<b>Partecipanti (minori)</b>	<i>Capitale umano</i>	<i>Migliori risultati scolastici</i>
	<i>Capitale sociale</i>	<i>Sviluppo di capitale umano</i> <i>Riduzione della criminalità</i>
<b>Partecipanti (in età lavorativa)</b>	<i>Economico</i>	<i>Maggiore produttività sul posto di lavoro</i>
<b>Partecipanti (categorie fragili)</b>	<i>Psicologico</i>	<i>Maggiore socialità e inclusione per i partecipanti appartenenti a categorie fragili</i>
<b>Partecipanti (con disabilità)</b>	<i>Fisico</i>	<i>Maggiore benessere fisico e psicologico</i>
<b>Familiari dei partecipanti</b>	<i>Capitale umano</i>	<i>Incremento della consapevolezza dell'importanza di uno stile di vita sano tra i partecipanti</i> <i>Incremento della consapevolezza ambientale dei giovani partecipanti</i>
<b>Familiari dei partecipanti alle attività sportive con disabilità</b>	<i>Capitale umano</i>	<i>Minore ansia e stress</i>

# Sportivi per natura

Beneficiari e outcome mappati (2/2)

Stakeholder	Categoria beneficio	Outcome
Collettività	<i>Capitale naturale</i>	<i>Riduzione del consumo di acqua potabile</i>
		<i>Riduzione dello spreco di cibo</i>
		<i>Raccolta differenziata</i>
	<i>Capitale naturale</i>	<i>Riduzione delle emissioni di gas serra, del consumo di agenti inquinanti e dello spreco di energia elettrica</i>
	<i>Economico</i>	<i>Conservazione del patrimonio naturale</i>
Volontari e occupati	<i>Economico</i>	<i>Eradicazione delle specie invasive</i>
		<i>Crescita della base di membri e partecipanti alle attività sportive all'aperto</i>
	<i>Psicologico</i>	<i>Soddisfazione del proprio ruolo all'interno dell'iniziativa</i>
		<i>Miglioramento delle proprie competenze</i>

# Sportivi per natura

Focus attività sportive: valorizzazione dei benefici sulla salute

## Passaggi logici della valutazione

1

Analisi della letteratura per il **riconoscimento delle patologie** per cui l'incremento di attività sportiva ha un impatto positivo

2

Stima del **differenziale del rischio** di contrarre le malattie individuate, rispetto a dati medi nazionali

3

Analisi della letteratura al fine di individuare una proxy finanziaria per ogni malattia  
(Costo delle terapie)

## Effetti individuati

### Positivi

- Aumento benessere generale
- Riduzione fratture del bacino (età 65+)
- Riduzione dolori alla schiena
- Riduzione depressione clinica
- Riduzione demenza senile
- Riduzione cancro al seno e/o al colon
- Riduzione diabete tipo 2
- Riduzione malattie coronariche e ictus

### Negativi

- Aumento numero di infortuni sportivi

# Sportivi per natura

Focus attività di sensibilizzazione: valorizzazione dei benefici (1/2)

## Passaggi logici della valutazione

1

Identificazione degli ambiti della tutela dell'ambiente in letteratura su cui impattano le scelte individuali (es. consumo di acqua...)

2

Impatto delle iniziative di sensibilizzazione per ogni ambito (es. % riduzione del consumo di acqua), da letteratura

3

Identificazione della corretta proxy finanziaria da applicare (costo dell'acqua)

## Ambiti della tutela dell'ambiente identificati in letteratura

- Consumo di risorse naturali
- Consumo di risorse non- rinnovabili
- Danneggiamento di ecosistemi fragili
- Emissioni di gas serra
- Distruzione dell'habitat e della biodiversità
- Inquinamento luminoso
- Perdita di spazi naturali
- Inquinamento acustico
- Consumo d'acqua
- Erosione del suolo
- Produzione di scarti

Fonte: Black Country be Active, 2013

## Ambiti su cui impattano le scelte individuali

- Consumo di acqua
- Spreco di cibo
- Emissioni GHG e consumo agenti inquinanti
- Conservazione del patrimonio naturale locale
- Raccolta differenziata

# Sportivi per natura

Focus attività di sensibilizzazione: valorizzazione dei benefici (2/2)

## Passaggi logici della valutazione

1

Identificazione degli ambiti della tutela dell'ambiente in letteratura su cui impattano le scelte individuali (es. consumo di acqua...)

2

Impatto delle iniziative di sensibilizzazione per ogni ambito (es. % riduzione del consumo di acqua), da letteratura

3

Identificazione della corretta proxy finanziaria da applicare (costo dell'acqua)

### Esempio: impatto delle iniziative di sensibilizzazione su consumo di acqua

- Katz et al. (2016), stimano che l'impatto della propria campagna di sensibilizzazione possa causare una riduzione media del consumo di acqua **del 7.6% nei 5 mesi successivi alla campagna.**
- Miller (2010) stima che questo impatto possa essere intorno al **9% a livello annuale.**
- Fielding et al. (2013), tramite un approccio sperimentale, stima che **l'impatto di riduzione dei consumi di acqua** in seguito a iniziative che promuovono la gestione ottimale dell'acqua a livello domestico **venga dissipato entro 12 mesi dall'evento.**

**Media impatto: 8%**

**Durata: 12 mesi**

# Sportivi per natura

Teoria del cambiamento				Beneficio Sociale generato dai contributi della Fondazione
Attività	Output	Outcome	Impatto	
<b>18</b> Progetti finanziati	<b>17 866</b> Partecipanti diretti delle iniziative	<b>27%</b> Stima della quota di partecipanti che hanno aumentato <b>significativamente</b> la propria attività fisica settimanale	<b>1 028</b> Individui <b>più attivi</b>	<b>2,8 mln €</b> Valore del beneficio sociale
<b>1.07 mln €</b> Valore deliberato dei contributi	<b>~ 263 220</b> Destinatari totali delle iniziative (i.e. partecipanti diretti + comunità locale e famiglie)	<b>2 141</b> Stima del numero di nuovi praticanti di attività sportive	<b>74</b> Individui con minore probabilità di contrarre <b>malattie cardiovascolari</b>	<b>59%</b> dei benefici per i partecipanti, <b>29%</b> per la comunità locale, <b>8%</b> per i dipendenti e volontari e <b>4%</b> per le famiglie
<b>1.61 mln €</b> Costo totale delle iniziative	<b>917</b> Dipendenti e volontari impegnati nell'organizzazione delle iniziative	<b>~ 66 580</b> Stima del numero di fruitori annuali delle aree verdi migliorate grazie all'iniziativa	<b>45</b> Individui con minore probabilità di contrarre <b>diabete tipo 2</b>	<b>2.7</b> <b>SROI</b> medio (pesato per il valore deliberato)
			<b>866</b> Individui <b>fragili</b> che sperimenteranno maggiore <b>inclusione</b>	<b>Impatto Economico generato dai contributi della Fondazione</b>
			<b>41 088</b> individui che <b>ridurranno la propria impronta ambientale</b>	<b>1.6 mln €</b> Valore Aggiunto
				<b>26</b> Occupati (FTE)
				

# Contatti

---

## Bologna

Piazza Trento e Trieste, 3  
+39 051 6480911  
[info@prometeia.com](mailto:info@prometeia.com)

## Milano

Via Brera, 18  
Viale Monza, 259  
+39 02 80505845  
[info@prometeia.com](mailto:info@prometeia.com)

## Roma

Viale Regina Margherita, 279  
[info@prometeia.com](mailto:info@prometeia.com)

## Londra

Dashwood House, 69 Old Broad Street  
EC2M 1QS  
+44 (0) 207 786 3525  
[uk@prometeia.com](mailto:uk@prometeia.com)

## Istanbul

River Plaza, Kat 19  
Büyükdere Caddesi Bahar Sokak  
No. 13, 34394  
| Levent | Istanbul | Turkey  
+ 90 212 709 02 80 – 81 – 82  
[turkey@prometeia.com](mailto:turkey@prometeia.com)

## Zurigo

Technoparkstrasse, 1 – 8005  
[switzerland@prometeia.com](mailto:switzerland@prometeia.com)

## Il Cairo

Smart Village - Concordia Building, B2111  
Km 28 Cairo Alex Desert Road  
6 of October City, Giza  
[egypt@prometeia.com](mailto:egypt@prometeia.com)

## Vienna

Wiedner Gürtel, 13 – 1100  
[austria@prometeia.com](mailto:austria@prometeia.com)



Prometeia



Prometeiagroup



Prometeia

[www.prometeia.com](http://www.prometeia.com)