

Bando: Nati per Leggere Piemonte

2019 - 2020

Direzione Pianificazione, Studi e Valutazione

Monitoraggio e valutazione



Fondazione
Compagnia
di San Paolo

Il ruolo del monitoraggio e della valutazione della Fondazione Compagnia di San Paolo



La Compagnia di San Paolo svolge sui propri progetti un'attività di monitoraggio e di valutazione ispirata ai principi di correttezza, economicità e trasparenza, in linea con il senso di responsabilità verso i propri stakeholder e il territorio di riferimento nonché in coerenza con il quadro normativo (d.lgs 117/2017) e il Protocollo Acri-MEF.

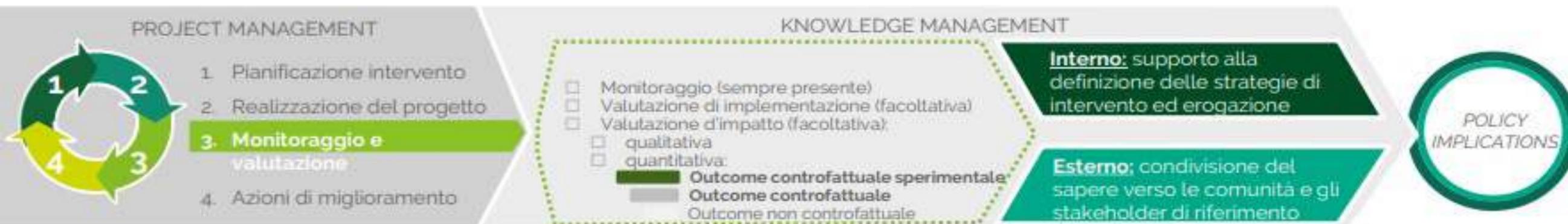
Le attività di valutazione degli effetti sono realizzate sia su finanziamenti di progetti di terzi che su progetti propri, cioè gestiti direttamente dalla Compagnia, e si distinguono in due approcci fondamentali:

Misurazione di output: (monitoraggio, analisi di implementazione): *valutazione dei risultati in termini di produzione/erogazione di servizi o altri beni di interesse collettivo realizzata grazie alla trasformazione degli input e valutazione della modalità operative utilizzate;*

Misurazione di outcome: (valutazione di impatto): *valutazione dell'impatto ossia della capacità del progetto di produrre gli effetti desiderati a parità di altre condizioni.*

Il disegno di monitoraggio e valutazione viene definito in base alle caratteristiche del progetto e al suo costo opportunità ed è parte integrante delle attività di Project Management della Compagnia.

L'applicazione sistematica della valutazione consente di innescare processi di *Knowledge Management* funzionali alla programmazione strategica della Compagnia. Ove i risultati delle valutazioni evidenzino credibili *Policy Implications*, la Compagnia agisce secondo principi di *Knowledge Sharing*, mettendo a disposizione dell'intera comunità le evidenze emerse.





Nati per Leggere Piemonte (NpL) è lo sviluppo su base regionale del progetto nazionale “Nati per Leggere”. Rivolto ai genitori di **bambini** di età **0-6**, il progetto mira a **diffondere** nelle famiglie **l’abitudine** alla **lettura a voce alta** quale **strumento** riconosciuto di **crescita intellettuale** e **relazionale** del bambino, in relazione con il contesto scolastico, sanitario e del tempo libero.

Le **modalità** di realizzazione sono varie (**letture pubbliche, dono del libro, sensibilizzazione dei genitori** etc.) e prevedono uno **sforzo integrato** di più attori, spesso localizzati in Comuni diversi: **biblioteche, pediatri, scuole e nidi**, enti del **privato sociale, spazi educativi formali ed informali** e **librerie**. Le attività proposte sono mirate ad accompagnare il bambino e i genitori nell’abitudine alla lettura, proponendo attività specifiche per le varie fasce d’età.

Soggetti coinvolti nelle edizioni del Progetto considerate:

- 100.000 bambini e bambine (stima)
- 429 comuni
- 253 medici pediatri
- 1000 spazi educativi (stima) tra nidi e scuole dell’infanzia

Inoltre, sono stati totalizzati **14.000 libri dono** consegnati alla nascita (un libro per circa il 60% dei nati nel 2019).

Durata: 12 mesi.

Contributo della Fondazione Compagnia di San Paolo: circa 5.000.000 € per ciascuno dei due anni

Linee Guida: [Nati per Leggere Piemonte 2019 – 20](#)

Evoluzione dell'iniziativa

La Figura 1 evidenzia la progressiva **diffusione** delle progettualità nel corso delle varie edizioni dell'iniziativa. Nel 2019, risultavano attivi **21 macroprogetti intercomunali**.

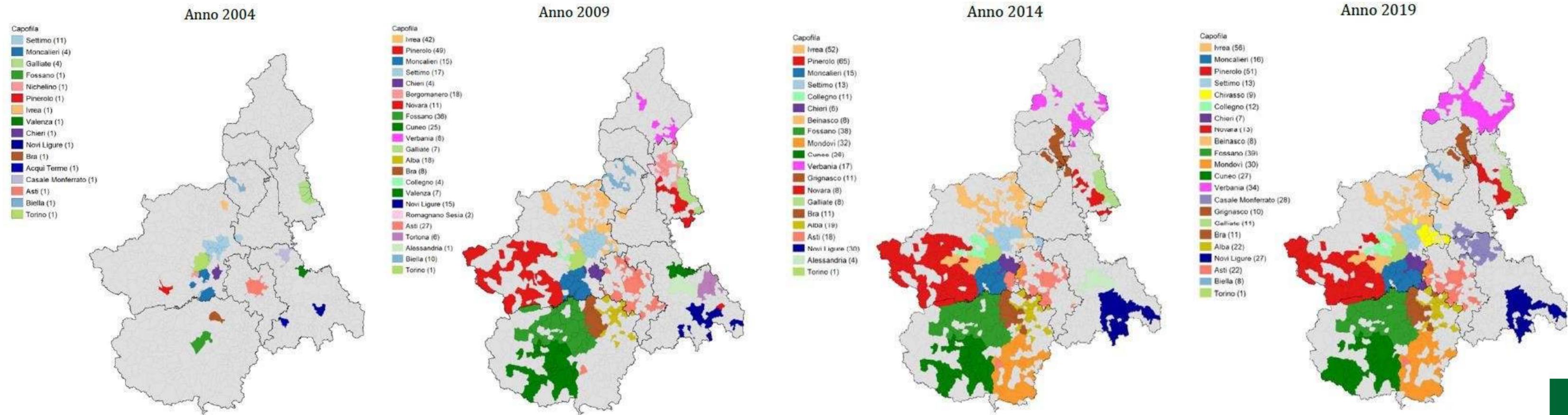


Figura 1: diffusione territoriale dei partecipanti nel periodo 2004-2019



Metodologie di Valutazione:

Valutazione d'impatto controfattuale

Ente Valutatore: *Fondazione Ing. Rodolfo Debenedetti.*

Responsabili valutazione: G. Abbiati, P. Monti, P. Pinotti.

Outcome attesi:

- Frequenza e piacere per la lettura (+);
- Tempo dedicato all'uso di schermi e console per i videogiochi (-);
- Miglioramento del rapporto genitori figli (propensione a visitare insieme la biblioteca (+) e indice psicometrico CPRS di "vicinanza affettiva" (+) e "conflitto" (-) tra genitore e figlio)¹;
- Performance nei test INVALSI (+)

Strumenti:

- Questionario somministrato online alle famiglie degli alunni delle classi seconde e quinte della scuola primaria.

L'indagine, svoltasi tra aprile e giugno 2021, ha coinvolto 35 istituti scolastici, per un totale di 1761 questionari compilati su 5042 famiglie contattate (un tasso di risposta del 35%). Il campionamento ha previsto una procedura a due stadi, selezionando comuni affini in base ad alcune caratteristiche osservabili (mediante la tecnica del *propensity score matching*), ed estraendo 16 istituti scolastici localizzati in comuni che hanno partecipato a NpL (trattati) e 19 in comuni che non vi hanno partecipato (controlli).

- Risultati dei test standardizzati INVALSI nelle classi seconde e quinte della scuola primaria per il periodo 2010-2019.

Seppure con strategie empiriche differenti, i due esercizi sono complementari: Il primo indaga prevalentemente la propensione alla lettura e il secondo le performance scolastiche dei soggetti riceventi.

Analisi descrittiva

Valutazione di implementazione

Valutazione d'impatto:

Qualitativa

Quantitativa:

Outcome non controfattuale

Outcome controfattuale

Outcome controfattuale sperimentale

¹ Sulla base del *Child-Parent Relationship Scale* (CPRS), un indice sviluppato da Robert Pianta (1992) che valuta la relazione genitori-figli.



Outcome principali

La partecipazione a NpL si accompagna a un **incremento medio** della **probabilità** con cui i **genitori** praticano la **lettura ad alta voce** ai figli nella fascia d'età **0 - 6 anni (+6 p.p)**, con un **picco** tra i **4 e i 5 anni (+20 p.p)** che, a sua volta, è associata ad alcuni outcome (medi) dei bambini in età scolare:

- l'aumento della **frequenza della lettura (+15 punti percentuali)** e della probabilità di indicare la lettura tra le **attività preferite (+11 p.p.)**;
- la **riduzione** della propensione all'uso di **console** per i videogames (**-25 p.p.**);
- la **diminuzione** del **tempo** trascorso davanti agli **schermi** (PC, tablet, ecc.), sia prima del covid (**-0,76 ore**), che dopo (**-0,54 ore**);
- la ridotta **probabilità** di possedere uno **smartphone (-27 p.p.)**

Come indicato in Figura 2, la **qualità** dei **progetti**, ricostruita dal personale della CSP e dagli esperti coinvolti in fase di selezione delle candidature, costituisce una delle **determinanti** del **successo** dei medesimi.

Infine, la **relazione genitori figli** risulta caratterizzata da una maggiore propensione a **recarsi talvolta (+53 p.p.)** o **spesso (+28 p.p.)** in **biblioteca** assieme, mentre **non si riscontrano** variazioni statisticamente significative in termini degli **indici CPRS**.

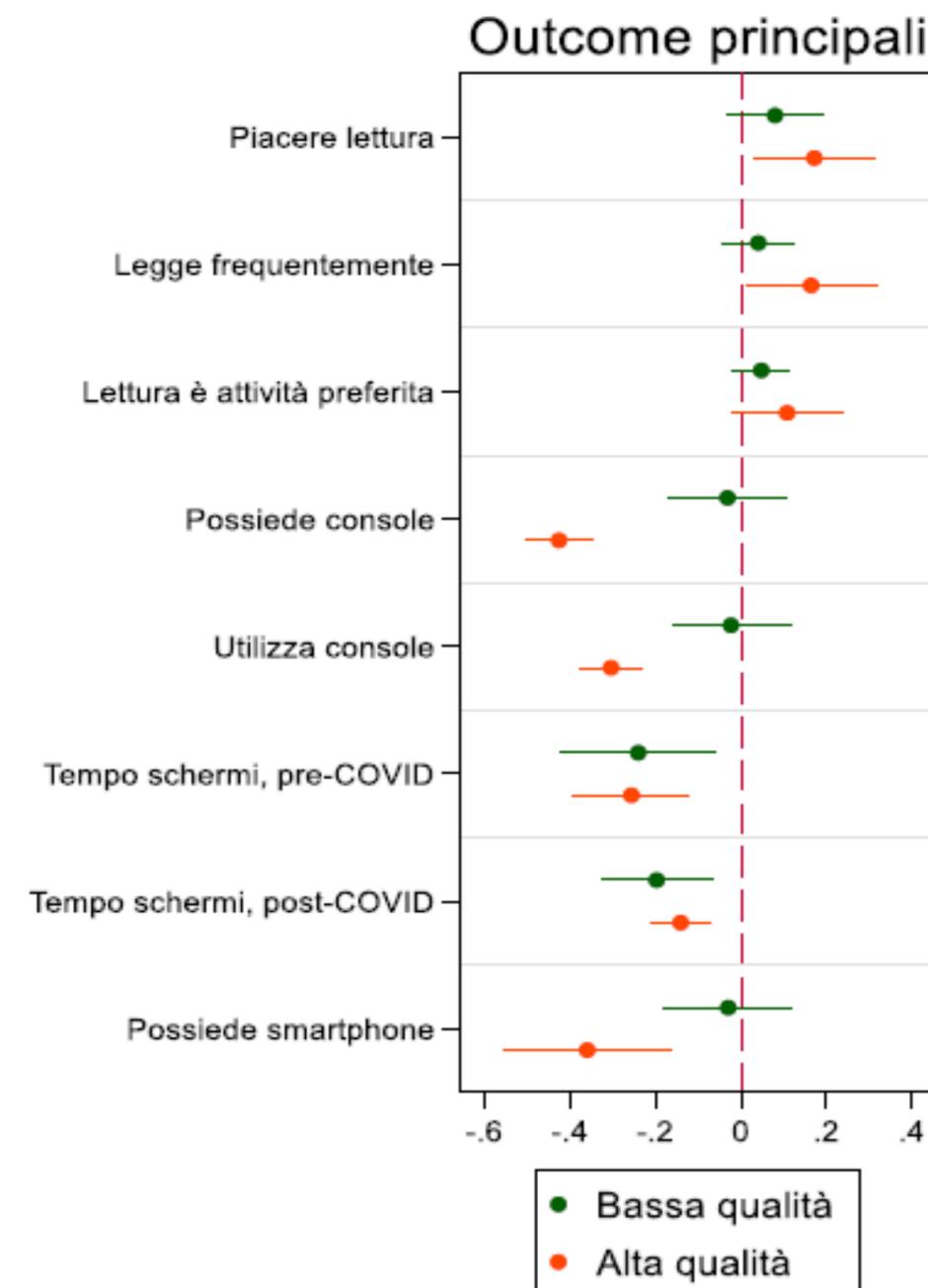


Figura 2: differenze degli outcome tra trattati e controlli. Stime puntuali e intervalli di confidenza del 95%.

Valutazioni tramite dati INVALSI²: Al fine di cogliere l'impatto di NpL sulle competenze scolastiche dei beneficiari finali, sono stati associati i **risultati** delle prove **INVALSI del periodo 2010-2019** agli **studenti** di scuola primaria residenti nei **comuni** piemontesi del **campione**. Sono stati **confrontati** i **punteggi** standardizzati ottenuti da ciascuno studente in italiano e matematica **tra coorti** di **studenti** che **hanno partecipato** alle attività di NpL e coloro che **non vi hanno partecipato**, distinguendo per classe, genere, livello di istruzione dei genitori e background migratorio (Figura 3).

Outcome principali :

Le **coorti** esposte al programma durante il periodo 0-6 anni **non evidenziano, mediamente, una migliore performance** nei test INVALSI;

Sono stati tuttavia riscontrati significativi miglioramenti nel test di **italiano** a seguito della partecipazione a NpL per alcuni **sottogruppi di studenti**, specie nelle **classi seconde**. In particolare:

- **Maschi** (+4% della deviazione standard);
- Studenti provenienti da **contesti** socioeconomici **svantaggiati** (+6%);
- **Immigrati** di prima generazione (+12%).

Distinguendo per **l'intensità del trattamento**, intesa come numero di anni di esposizione a NpL, **l'impatto** stimato risulta concentrato tra gli studenti con **almeno 5-6 anni di esposizione** al programma;

Analizzando i **risultati** ai test di italiano delle **classi quinte**, si evince una **persistenza** degli **effetti** del programma a **3 anni** dalla sua **conclusione**, limitatamente agli studenti con **background migratorio** (+10%).

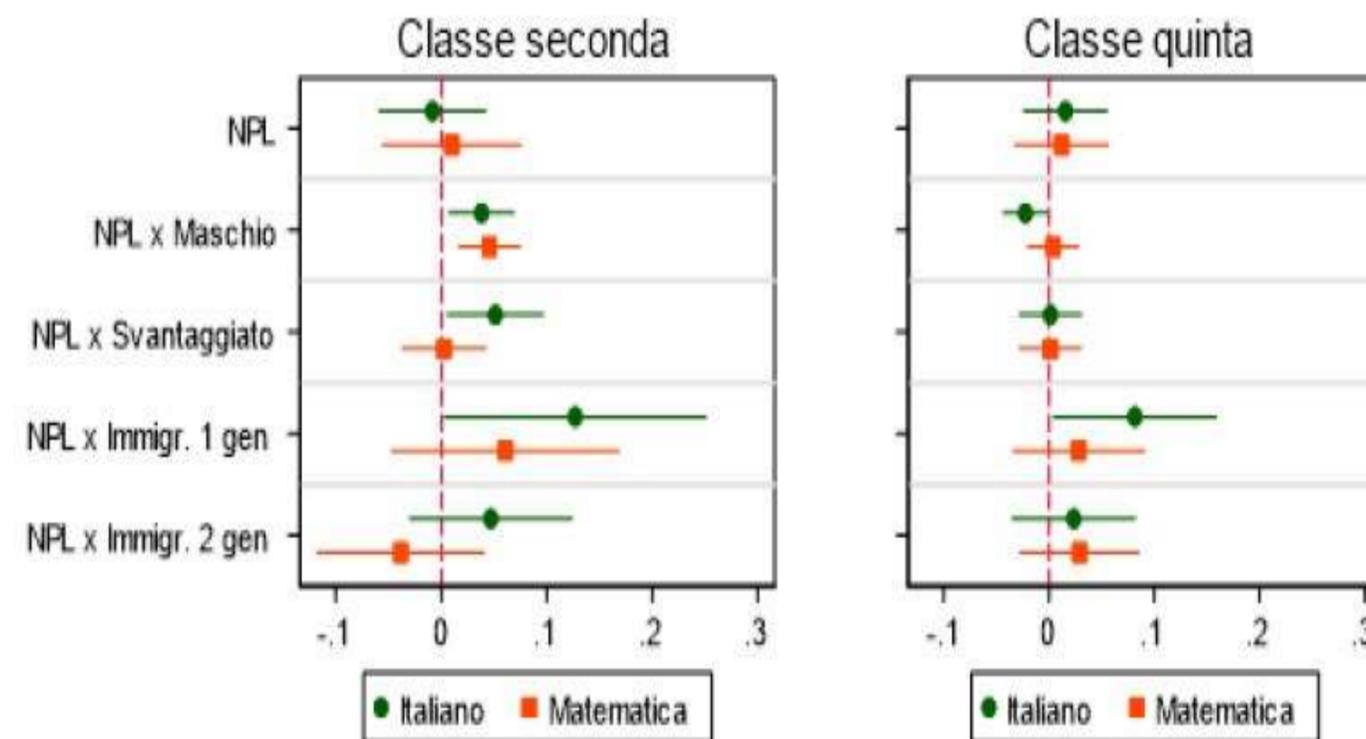
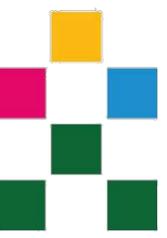


Figura 3: differenze nei punteggi standardizzati ai test INVALSI tra trattati e controlli, espresse in percentuali di deviazione standard. Stime puntuali e intervalli di confidenza del 95%.

²Per approfondire lo strumento dei test INVALSI è possibile consultare la sezione dedicata del sito [INVALSIopen - Sito Ufficiale dell'Area Prove Nazionali](https://www.invalsi.it/)



Conclusioni

Le evidenze tratte dalla somministrazione dei **questionario** suggeriscono:

- **Incremento** della frequenza della lettura e del **piacere** tratto dall'attività;
- **Diminuzione** del tempo trascorso davanti agli **schermi** e dell'uso di videogiochi;
- **Aumento** della probabilità che i genitori frequentino la **biblioteca** insieme ai propri figli;

L'analisi condotta sui dati **INVALSI** suggerisce:

- **NpL** contribuisce a **contenere i divari educativi**. In particolare, il **gap** nelle performance INVALSI tra studenti della scuola elementare provenienti da famiglie più e meno agiate si **riduce** dal **24%** al **21%**, e quello tra **italiani** e **stranieri** si riduce dal **35%** al **25%**;
- Gli **effetti** sopracitati si realizzano in presenza di **un'esposizione** alle attività NpL di **almeno 5-6 anni**, e tendono a svanire dopo 3 anni dalla fine del programma, con l'importante **eccezione** degli **studenti stranieri di prima generazione**, per i quali si stima un effetto significativo e inalterato tra la classe seconda e la quinta.

Implicazioni di policy

Al fine di massimizzarne **l'impatto**, occorre prestare attenzione alla **qualità** delle singole progettualità, in quanto **fattore determinante** per il verificarsi degli **outcome** attesi.

L'efficacia di medio periodo di NpL è **limitata** agli **studenti** in condizioni particolarmente **svantaggiate**, per i quali sarebbe auspicabile prevedere interventi mirati.