

Bando

# Articolo+1

Torino – *I edizione: gennaio 2017 – ottobre 2018* 

Monitoraggio e valutazione

SDG target: 8.6; 4.4; 3.

Marzo 2020

# Premessa | Il ruolo del monitoraggio e della valutazione nel lavoro della Compagnia di San Paolo



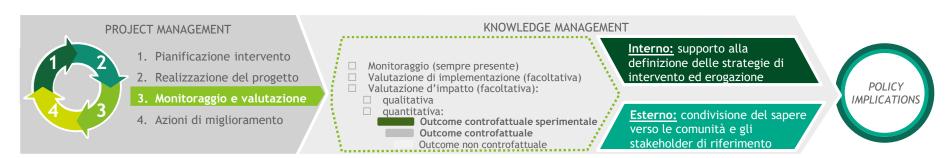
La Compagnia di San Paolo svolge sui propri progetti attività di monitoraggio e di valutazione sistematica e rigorosa, ispirate ai principi di correttezza, economicità e trasparenza. Un approccio in linea con il senso di responsabilità che la Compagnia sente verso i propri stakeholder e il territorio di riferimento e rispondente alle richieste di legge (d.lgs 117/2017) e a quanto previsto dal Protocollo Acri-MEF.

Le attività di valutazione sono realizzate sia su finanziamenti di progetti terzi che su progetti propri e si distinguono per due approcci fondamentali:

- Misurazione di *output (monitoraggio, analisi di implementazione)*: valutazione dei risultati in termini di produzione/erogazione di sevizi realizzata grazie alla trasformazione degli input e valutazione della modalità operative utilizzate;
- Misurazione di *outcome (analisi di impatto)*: valutazione dell'impatto ossia della capacità del progetto di produrre gli effetti desiderati a parità di altre condizioni.

Il disegno di monitoraggio e valutazione viene definito in base alle caratteristiche del progetto e al suo costo opportunità ed è parte integrante della attività di *Project*\*\*Management\*\* della Compagnia.

L'applicazione sistematica di questo approccio consente di innescare processi di *Knowledge Management* funzionali alla programmazione strategica pluriennale della Compagnia. Ove i risultati delle valutazioni evidenzino credibili *Policy Implications*, la Compagnia agisce secondo principi di *Knowledge Sharing*, mettendo a disposizione dell'intera comunità le evidenze emerse.



# Numeri | La dimensione della Compagnia a colpo d'occhio nel biennio 2017-18

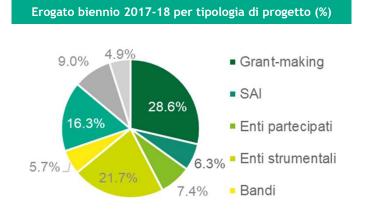


Di seguito vengono riportati i risultati dell'attività operativa della Compagnia nel biennio 2017-2018, come presentati nel bilancio di metà mandato.

Tra il 2017 e il 2018 sono pervenute alla Compagnia oltre 4.000 richieste per un controvalore di oltre 512 milioni di euro. Di queste 1.711, pari al 42,7%, sono state supportate dalla Compagnia, attraverso l'erogazione di oltre 357 milioni di euro, pari a circa il 70% dei fondi richiesti dal territorio. Un trend di erogazione in costante crescita negli ultimi 4 anni e con un valore medio per progetto di 209 mila euro. Proprio questo dato appare interessante: aumentano i progetti a elevata complessità e presentati da reti di stakeholder.

Guardando alla tipologia di progetto il grant-making si conferma lo strumento principale, seguito dal sostegno agli enti strumentali e dalle convenzioni.

| Erogato e numero progetti nel biennio 2017,18 per Area (€, %) |                     |              |                      |              |
|---|---------------------|--------------|----------------------|--------------|
| Aree  | Erogato 2017-<br>18 | % sul totale | Progetti 2017-<br>18 | % sul totale |
| Ricerca e Sanità  | 94.509.000          | 26,5%        | 220                  | 12,8%        |
| Arte, Attività e Beni culturali                               | 64.243.000          | 17,9%        | 537                  | 31,4%        |
| Innovazione culturale   | 14.184.000          | 4,1%         | 205                  | 11,9%        |
| Politiche sociali   | 150.609.000         | 42,0%        | 456                  | 26,6%        |
| Filantropia e Territorio                                      | 23.480.000          | 6,6%         | 149                  | 8,8%         |
| Programmi e piano strategico                                  | 10.126.000          | 2,9%         | 144                  | 8,5%         |
| Totale  | 357.151.000         | 100%         | 1.711                | 100%         |



#### In una slide: Valutazione di Articolo+1



Il presente documento offre una vista sintetica delle evidenze emerse dalle attività di monitoraggio e valutazione realizzate sul bando «ARTICOLO+1». Il documento si articola in tre sezioni: la prima offre informazioni sul bando, i suoi obiettivi e le modalità di realizzazione; la seconda definisce obiettivi e metodologia di monitoraggio e valutazione applicati; la terza ripercorre i risultati e gli outcome del progetto.



Nome del bando: Articolo+1 - I edizione: gennaio 2017 - ottobre 2018

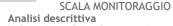
Descrizione del bando: il bando finanzia, per un biennio, l'attività di partenariati privati che operino nella città di Torino e offrano servizi integrati di job placement e formazione finalizzati a favorire l'ingresso o il reingresso nel mercato del lavoro di giovani in età compresa tra i 15 e i 29 anni, non iscritti ad alcun percorso educativo, lavorativo o formativo e con bassi livelli di occupabilità.



Outcome attesi: attivazione e aumento dell'occupazione tra gli under 30.



Metodologia di monitoraggio e valutazione: analisi di implementazione e analisi di impatto quantitativa controfattuale non sperimentale realizzata con *matching* statistico su dati amministrativi.



- ✓ Valutazione di implementazione✓ Valutazione d'impatto;
  - ☐ qualitativa☑ quantitativa;
    - Outcome controfattuale sperimentale
      Outcome controfattuale





Principali risultati: L'analisi controfattuale documenta il successo del programma nell'incrementare la percentuale di giovani avviati a tirocinio, avviati al lavoro e occupati. L'analisi di implementazione offre spunti interessanti relativi alla comunicazione, alla durata e alla tipologia dei servizi forniti. Rispetto alle politiche pubbliche attive sul medesimo target, il punto di forza di Articolo+1 è la flessibilità nell'attivazione e la personalizzazione dei diversi strumenti di formazione e supporto dedicati ai beneficiari.

#### Presentazione del bando | Articolo+1





Obiettivi del bando: Favorire l'ingresso o il reingresso dei giovani nel mercato del lavoro.

\_\_\_\_\_



**Audience target:** Possono accedere al programma i giovani in età compresa tra i 15 e i 29 anni, non iscritti ad alcun percorso educativo, lavorativo o formativo e con bassi livelli di occupabilità, con residenza o domicilio nella città metropolitana di Torino e con un ISEE familiare entro la soglia di 25.000 euro.



**Modalità di realizzazione:** Allo scopo di assicurare un'offerta qualificata di servizi, la realizzazione del progetto è stata affidata a 6 partenariati. I capofila sono operatori accreditati per i servizi per il lavoro della Città Metropolitana di Torino. I loro partner sono: soggetti no profit con una dimostrata esperienza sulle tematiche giovanili e agenzie formative accreditate.

I progetti sono stati selezionati in base: ai contenuti e ai servizi offerti (coinvolgimento e attivazione, orientamento e motivazione, formazione mirata, inserimento in tirocinio e tutoraggio; *matching* candidati/imprese); a quanto garantito in termini di risultati occupazionali.

Il progetto si caratterizza inoltre per la scelta di adottare un sistema retributivo: a) fortemente orientato al risultato: i soggetti attuatori ricevono un compenso per il lavoro svolto che dipende quasi esclusivamente dall'esito lavorativo dei soggetti presi in carico. Il risultato minimo, da conseguire entro 12 mesi, è un contratto di lavoro di almeno 4 mesi. Un compenso (ridotto) è corrisposto anche per l'attivazione di tirocini: pur non essendo contemplati tra gli esiti di successo del progetto, essi possono essere strumentali all'occupazione; b) che commisura il compenso al profilo di occupabilità del lavoratore.



Durata: 22 mesi



Valore economico del progetto/Finanziamento della Compagnia di San Paolo: 3,742,000.00 €

## Disegno di monitoraggio e valutazione | Articolo+1





#### Obiettivi:

- Analizzare le modalità di implementazione del programma.
- Stimare gli effetti del bando Articolo+1 in termini di: attivazione attraverso tirocinio, avvio al lavoro e occupazione.
- Evidenziare l'eterogeneità negli effetti osservabili tra diverse categorie di beneficiari identificate sulla base di: genere, età, livelli di occupabilità, istruzione, qualifica professionale.



**Popolazione di riferimento:** 1.856 beneficiari intercettati dai partenariati (giovani 15-29enni, residenti nella Città Metropolitana di Torino, non iscritti ad alcun percorso educativo, lavorativo o formativo) nel 2017-2018. L'analisi dell'impatto viene svolta sui soli soggetti presi in carico entro aprile 2018 di cui si osserva un percorso di 12 mesi (1.279 beneficiari).

\_\_\_\_\_



**Metodologia per l'analisi di implementazione:** Monitoraggio progressivo dei risultati, focus group e analisi qualitativa basata su interviste.



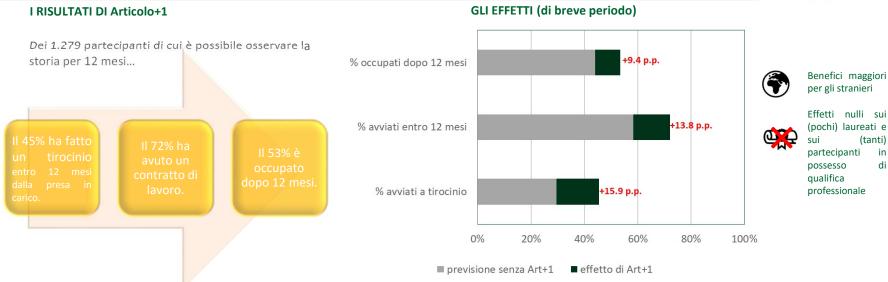
Metodologia per la misurazione d'impatto: Confronto tra gli esiti lavorativi dei partecipanti ad Articolo+1 (1.279) e quelli di un gruppo di controllo di giovani disoccupati iscritti ai Centri per l'Impiego della provincia di Torino (11.400). Strategia di stima: analisi di impatto controfattuale non sperimentale attuata adottando la tecnica del *propensity score matching* su dati amministrativi SILP.



**Responsabili della valutazione:** gruppo di lavoro ASVAPP: Valentina Battiloro, Micol Maggiolini, Luca Mo Costabella, Lisa Zaquini.

## Risultati della Valutazione | Articolo+1





#### IMPLEMENTAZIONE DI Articolo+1

Canali di reclutamento: rivedere la strategia di promozione? La maggior parte degli utenti viene a sapere del progetto dai canali tradizionali: da operatori dello sportello (53%) o in centri di aggregazione giovanile come scuole e oratori (20%).

Eterogeneità dei trattamenti: bene la flessibilità, ma in media troppo brevi? La flessibilità dell'intervento sui singoli beneficiari è il punto di forza del programma. I beneficiari ricevono in media 15 h di servizi, ma il 50% riceve fino a 6 h.

La formazione trasversale e mirata: aumentare le opportunità di certificazione delle competenze? Sono poche le attività messe in campo che prevedono percorsi formativi brevi e certificati, finalizzati alla collocazione, a partire dalle richieste specifiche delle aziende.

#### **APPROFONDIMENTI PROGRAMMATI PER IL 2020:**

- ✓ Analisi degli effetti di più lungo periodo
- ✓ Confronto con Garanzia Giovani (la politica pubblica più simile)