



Il progetto Dedalo Vola
promosso dal CWLab della Compagnia di San Paolo
Valutazione degli effetti del progetto

Marzo 2023



Fondazione
Compagnia
di San Paolo

Sommario

Sintesi.....	3
1. Struttura del progetto: Dedalo – Vola in sintesi	4
2. Obiettivi dell’analisi.....	5
3. Valutazione: disegno di analisi e prima descrizione dei dati.....	6
3.1. Definizione degli outcome e modalità di rilevazione dati	6
3.2. Il disegno di valutazione	6
3.3. Descrizione dei gruppi coinvolti nell’analisi.....	8
4. Valutazione degli effetti: i risultati.....	10
4.1. Le stime <i>difference in differences</i>	11
Appendice A1. Il Questionario.....	12

Sintesi

Uno dei temi di interesse e approfondimento della Fondazione Compagnia di San Paolo è il binomio cultura-salute, e in particolare le modalità con cui azioni e interventi basati su strumenti culturali possono incidere sulla salute e sul benessere delle persone. In questo ambito uno dei più recenti progetti della Compagnia è il Cultural Wellbeing Lab (CWLab), un'iniziativa nata con l'obiettivo di promuovere la realizzazione di interventi mirati a incidere su una qualche dimensione di benessere dei cittadini. Nella sua prima edizione, avviata nel 2021, il CWLab ha promosso quattro progetti. Uno di questi è Dedalo Vola, realizzato nella città di Vercelli, che propone una ricca e variegata offerta culturale con l'obiettivo di favorire l'invecchiamento attivo e salutare della cittadinanza. In questa nota di lavoro si sintetizza la valutazione degli effetti del progetto sui cittadini coinvolti nell'iniziativa.

Una sintesi dei risultati dell'analisi

Qual è l'intervento promosso da Dedalo Vola?

La città di Vercelli offre da anni molteplici attività di natura culturale. Attraverso il progetto Dedalo Vola tale offerta è stata messa a sistema in modo sinergico, rafforzata attraverso apposite campagne promozionali ed arricchita nei contenuti promuovendo attività orientate al benessere in un'ottica di prevenzione anche grazie al contributo della ASL provinciale. Dedalo Vola è la seconda edizione del progetto e intende favorire l'invecchiamento attivo della popolazione vercellese attraverso la promozione di attività culturali in qualche modo legate al benessere e alla cura di sé. Le attività qui prese in considerazione hanno avuto luogo tra settembre 2021 e giugno 2022.

Qual è l'effetto di Dedalo Vola?

L'obiettivo della valutazione è identificare gli effetti della partecipazione a Dedalo. La valutazione si concentra su una serie di dimensioni, relative al benessere psicologico-sociale e alle attitudini verso la fruizione di attività culturali. Le analisi non evidenziano effetti statisticamente significativi della partecipazione sull'interesse generale per le attività culturali (già mediamente alto all'inizio, nonostante l'alta percentuale di persone che non avevano partecipato a Dedalo in passato). Si evidenzia invece un effetto positivo sul benessere psicologico.

Cautele interpretative

Un primo necessario rilievo riguarda l'interpretabilità dei risultati in termini di policy: la valutazione si è dovuta focalizzare sull'effetto della partecipazione a una o più qualsiasi attività promossa dal progetto, senza poter individuare un'azione omogenea e univoca a cui ricondurre i risultati. Le stime vanno quindi considerate in un'ottica generale, e sono da intendere come indicazione generale sul ritorno complessivo dell'iniziativa.

Per quanto riguarda la tenuta dei risultati, bisogna sottolineare che le possibilità di condurre analisi statistiche solide e controllate sono limitate dalle criticità emerse nel processo di raccolta dati; una delle conseguenze è la numerosità campionaria decisamente bassa, sia rispetto alle ipotesi del disegno iniziale sia in termini assoluti.

1. Struttura del progetto: Dedalo – Vola in sintesi

Il progetto “Dedalo Vola” si inserisce nel filone “Cultura e prevenzione primaria” del CWLab con l’obiettivo di sostenere stili di vita salutari a favore della popolazione vercellese adulta attraverso la promozione di un ricco pacchetto di attività culturali di vario genere.

“Dedalo Vola” rappresenta l’evoluzione di “Dedalo - Volare sugli anni”, un progetto realizzato nel 2018 nel comune di Vercelli, che prevedeva l’offerta di interventi legati a 4 filoni di attività:

- il filone *buona alimentazione* con la promozione di attività volte a migliorare lo stile alimentare;
- il filone *meraviglia e stupore* con la promozione di attività volte a esercitare la mente e le funzioni cognitive e relazionali;
- il filone *muoversi insieme* con offerte di azioni volte a incentivare l’attività fisica;
- il filone *scoperta del territorio* volto a promuovere il benessere legato al territorio in cui si vive.

Attraverso “Dedalo Vola” si è scelto di proseguire la sperimentazione delle attività realizzate nell’ambito del percorso *Meraviglia e Stupore* perché a differenza degli altri filoni - la cui efficacia delle attività si ritiene confermata da preesistente evidenza scientifica¹ - le ricadute delle iniziative che promuove sono considerate più incerte e meritevoli di approfondimento.

Il progetto si sviluppa nella città di Vercelli tra settembre 2021 e giugno 2022 grazie al sostegno della Fondazione Compagnia di San Paolo e all’azione di una partnership di soggetti pubblici e privati del territorio (Comune di Vercelli, ASL di Vercelli, Università del Piemonte Orientale, rete MUVV-Musei di Vercelli e Varallo in rete, DoRS Piemonte, ANCI Piemonte e Abbonamento Musei) che ha proposto un ricco pacchetto di interventi articolato in 5 tipologie di attività: i) esperienze museali; ii) esperienze di lettura; iii) esperienze attive di teatro; iv) esperienze attive di musica; v) trasformazione degli spazi di cura e laboratori a tema salute.

Alla base del progetto vi è l’idea che la partecipazione ad attività culturali ed artistiche possa favorire la promozione di stili di vita sani e di conseguenza possa favorire l’invecchiamento attivo.

¹ Si pensi ad esempio all’attività fisica e all’alimentazione.

2. Obiettivi dell'analisi

La valutazione degli effetti ha l'obiettivo di verificare i cambiamenti prodotti sui beneficiari diretti del progetto. L'universo di osservazione è rappresentato dai cittadini vercellesi coinvolti nell'iniziativa, cioè che hanno preso parte ad almeno una attività culturale nel periodo di realizzazione di Dedalo Vola.

Obiettivo del CWLab è in generale quello di promuovere iniziative che intendano migliorare salute e benessere dei cittadini, dove queste condizioni vanno poi più specificamente declinate per ogni progetto in funzione delle sue caratteristiche. Nel caso di Dedalo Vola ci si focalizza sulle condizioni dei cittadini che partecipano ad iniziative culturali. In particolare si guarda:

- a) al benessere psico-fisico;
- b) all'attitudine verso la fruizione culturale.

Per stimare gli effetti della partecipazione su queste dimensioni, la valutazione *controfattuale* si sviluppa come un confronto tra le condizioni dei cittadini in caso di partecipazione e in caso di non partecipazione, verificando l'esistenza di differenze. Prendendo per esempio il benessere, la valutazione degli effetti risponde alle domande: *“Qual è il grado di benessere in seguito della partecipazione culturale?”*, *“Quale sarebbe il livello di benessere senza partecipazione?”*. La differenza tra le due condizioni è per definizione l'effetto della partecipazione alle attività di Dedalo.

Si fa qui riferimento al “trattamento” come partecipazione a una qualsiasi delle attività del progetto. L'impossibilità di distinguere tra diverse iniziative e di tracciare quanto fatto da ogni singolo partecipante, così come il ridotto numero di osservazioni, non consentono di andare più in dettaglio nell'analisi. I risultati presentati nel seguito sono quindi da intendersi riferiti a Dedalo come un tutt'uno.

3. Valutazione: disegno di analisi e prima descrizione dei dati

La valutazione si basa su un disegno non sperimentale con gruppo di controllo. Sostanzialmente si confrontano le condizioni di due gruppi: i “trattati”, qui rappresentati da un gruppo di cittadini vercellesi che partecipano alle attività, e i “controlli”, qui rappresentati da un campione di cittadini novaresi (quindi non coinvolti in Dedalo, v. oltre). Entrambi i gruppi sono soggetti a una rilevazione con questionario prima dell’inizio delle attività e al termine della stagione culturale (disegno *difference in differences*). Prima di descrivere il disegno di stima degli effetti (nella Sezione 3.2), la Sezione 3.1 illustra in maggiore dettaglio gli outcome di interesse e la modalità di misurazione e rilevazione.

3.1. Definizione degli outcome e modalità di rilevazione dati

Gli outcome di interesse, riconducibili al benessere psico-fisico e all’attitudine verso la fruizione culturale, sono condizioni in linea di massima rilevabili attraverso le percezioni delle persone. I concetti sottesi a queste condizioni rispondono a criteri non univoci, e nelle modalità di misurazione per questo studio si è fatto ricorso, in accordo con la partnership e i tutor di progetto, a un misto tra batterie validate e domande libere. Nel dettaglio:

- il benessere psico-fisico percepito viene colto con tre diverse scale validate, basate su questionari con batterie di domande a risposta chiusa:

1. Warwick Edinburgh Mental Well Being Scale (WEMWB), misura del *benessere psicologico positivo*. La salute mentale positiva è definita dall’OMS come uno stato che permette agli individui di realizzare le proprie abilità, di affrontare i normali eventi stressanti della vita e di lavorare con produttività e profitto, dando un contributo alla propria comunità. Tale strumento comprende tanto aspetti sul buon funzionamento psicologico e la realizzazione di sé quanto sulla felicità come esperienza soggettiva di un alto livello di affettività;
2. Psychological General Well Being Index – Short Form (PGWBI-S), misura del *benessere psicologico generale*, che ricomprende sei dimensioni: ansia, depressione, benessere positivo, autocontrollo, salute generale e vitalità. Tale strumento si differenzia dal precedente in quanto non indaga solamente aspetti di natura positiva ma fornisce una valutazione che considera anche la presenza o meno di situazioni di assenza di benessere;
3. Mental Health Continuum Short Form – social well-being (MHC-S), *misura del benessere psicologico sociale*, che quindi considera il benessere psicologico delle persone nella loro sfera pubblica e sociale.

- l’attitudine verso la fruizione culturale è stata colta inserendo nei questionari una serie di domande (con risposte a scala Likert) sull’interesse per specifiche attività artistiche e culturali. In particolare le domande hanno riguardato i) musei, gallerie d’arte e mostre; ii) concerti e altre attività di carattere musicale; iii) spettacoli a teatro; iv) lettura, v) altre attività laboratoriali.

La rilevazione si è basata su questionario, e per vincoli e opportunità di carattere organizzativo è stata condotta in modalità mista: talvolta con questionario cartaceo, talvolta online (compilati in autonomia), in alcuni casi (per i controlli) telefonica.

3.2. Il disegno di valutazione

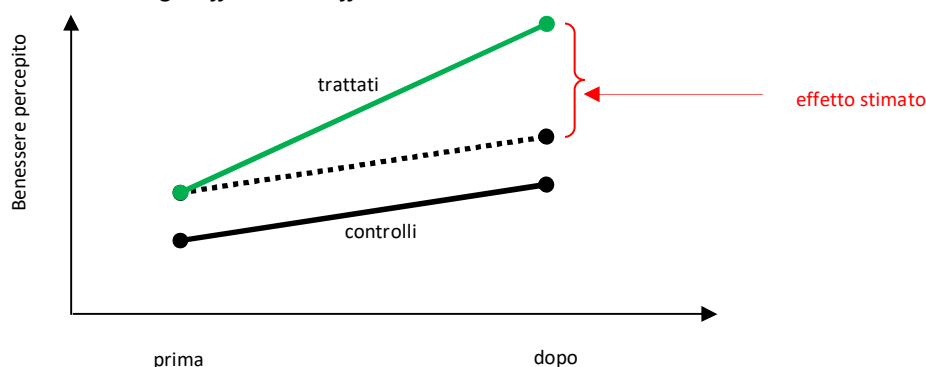
La domanda sugli effetti del progetto si pone come confronto tra due situazioni: la situazione osservata per i soggetti esposti a un certo “trattamento” (le condizioni dopo la partecipazione alla stagione culturale di

Dedalo Vola), cosiddetta situazione *fattuale*, e la situazione che si sarebbe osservata in assenza di trattamento, cioè la situazione *controfattuale*. Essendo il termine controfattuale non osservabile, la sfida è quella di stimarlo in modo credibile.

Il disegno di valutazione adottato si basa sull'uso di un gruppo di controllo, composto di non partecipanti a Dedalo. L'idea di fondo è che le condizioni di un gruppo di controllo possano approssimare il controfattuale, cioè cosa sarebbe successo ai partecipanti senza partecipazione. Perché ciò sia vero è necessario però che i due gruppi siano confrontabili, o molto simili. A questo scopo si è deciso in primo luogo di individuare i controlli in un contesto simile (la città di Novara, non coinvolta in Dedalo), in secondo luogo di osservare le principali caratteristiche demografiche dei trattati e selezionare i controlli (con un campionamento casuale dagli archivi ASL) in modo che avessero caratteristiche simili.

La procedura descritta garantisce una sommaria, non completa, somiglianza tra i gruppi. Per produrre stime non distorte con il loro confronto si è quindi fatto ricorso a una specifica tecnica ad hoc: il metodo *difference in differences*. Esso prevede di rilevare gli outcome su entrambi i gruppi i due momenti: nel primo momento nessuno è trattato, e si possono quindi cogliere eventuali differenze iniziali negli outcome. Nel secondo momento un gruppo è stato trattato, e si verifica se le differenze tra i gruppi sono cambiate. In caso affermativo, si può affermare che il trattamento (la partecipazione a Dedalo) ha avuto un effetto (Figura 1).

Figura 1. Esempificazione della strategia *difference in differences*



Le stime *difference in differences* sono valide se assumiamo il c.d. *parallelismo dei trend*, cioè che senza trattamento i due gruppi avrebbero mostrato nel tempo un'evoluzione simile. Dal momento che persone diverse potrebbero però mostrare trend diversi, in fase di stima si è adottato un ulteriore affinamento, "controllando" in che modo i trend fossero influenzati dalle caratteristiche individuali dei gruppi anziché dal trattamento, e producendo stime al netto di tali caratteristiche. Questa tecnica, che nella pratica si traduce nella stima di modelli di regressione con specificazioni ad hoc, può essere così illustrata in modo intuitivo:

- durante la prima rilevazione sono state colte le caratteristiche iniziali dei rispondenti (tra cui sesso, età, istruzione, stato civile, condizione lavorativa), evidenziando eventuali differenze tra i gruppi;
- sono stati osservati i cambiamenti pre-post dei vari outcome nei due gruppi;
- si è stimata la relazione tra le caratteristiche individuali e tali cambiamenti pre-post;
- sono stati quindi posti a confronto i trend dei due gruppi al netto dell'influenza delle caratteristiche iniziali, isolando in questo modo l'effetto di Dedalo.

3.3. Descrizione dei gruppi coinvolti nell'analisi

La raccolta dati, nonostante la definizione (e progressivi adattamenti) di un preciso protocollo, è stata segnata da notevoli difficoltà.

Si sono incontrate difficoltà nell'intercettare i beneficiari prima che questi prendessero parte alle attività per somministrare loro il primo questionario, anche perché le attività erano prevalentemente ad accesso libero senza richiesta di preiscrizione. In alcuni casi sono stati lasciati i questionari sulle sedie dei teatri o li si è consegnati ai partecipanti all'ingresso. Si è spesso chiesto di compilare il questionario on line (pubblicando la richiesta sul sito stesso). Il risultato, sia per il limitato ricorso (e il limitato numero) ai somministratori all'ingresso di alcune iniziative, sia per la scarsa dimestichezza della popolazione target con uno strumento di rilevazione online, è stata una risposta contenuta, molto inferiore a quanto preventivato nel disegno di valutazione.

Per quanto riguarda i controlli, i tempi di accesso ai dati ASL sono stati più lunghi del previsto e hanno creato un certo sfasamento tra le rilevazioni dei due gruppi (Figura 2). Se esiste un "effetto stagionalità" sugli outcome dei due gruppi non lo si può in questo caso controllare, e in questa analisi lo si assume ignorabile. Infine, anche per i controlli vi è un problema di numerosità, dal momento che dal numero preventivato di svariate centinaia si è passati a un'osservazione su poche decine di persone.

Figura 2. Tempistiche per la raccolta dei questionari

	set-21	ott-21	nov-21	dic-21	gen-22	feb-22	mar-22	apr-22	mag-22	giu-22	lug-22	ago-22	set-22	ott-22	nov-22	dic-22	gen-23
Trattati - rilevazione pre																	
Trattati - rilevazione post																	
Controlli - rilevazione pre																	
Controlli - rilevazione post																	

Il disegno iniziale prevedeva di condurre l'analisi su un gruppo di trattati e un gruppo di controlli di circa 500 persone l'uno, in modo da garantire un buon controllo della varianza delle stime e consentire anche un'eventuale analisi per sottogruppi. Il numero di interviste completate, già contenuto durante la prima rilevazione, si è ulteriormente ridotto nella seconda. L'analisi può in definitiva contare su numeri bassi: 92 trattati e 43 controlli. Nelle Tabelle 1 e 2 ne vengono sintetizzate le principali caratteristiche.

Le donne sono il 78% dei rispondenti (Tabella 1). L'età è piuttosto eterogenea, con una buona rappresentatività delle classi under 65. Il campione dei rispondenti è formato da persone socialmente attive: tre su quattro dichiarano di vedere con frequenza i propri famigliari, più della metà vede spesso degli amici. Circa l'80% dichiara di essere in una situazione economica stabile.

L'interesse generale del progetto era quello di coinvolgere nelle attività una parte di popolazione "nuova", non già avveza alla fruizione culturale. L'interesse era condiviso anche in ottica di valutazione, dal momento che l'effetto di un progetto culturale può verosimilmente produrre effetti più visibili su chi non è già abituato a partecipare a tali iniziative. Da questo punto di vista le caratteristiche dei rispondenti soddisfano le aspettative: 73% dei trattati coinvolti nell'analisi non ha mai partecipato in passato ad attività di Dedalo.

I controlli sono stati selezionati cercando di riprodurre una distribuzione delle caratteristiche simile ai trattati (per quanto desumibile dagli archivi ASL). Le differenze tra i gruppi sono quindi contenute, e in larga misura (anche per via del ridotto numero di osservazioni) statisticamente non significative. Tra le differenze residue più evidenti vi sono quelle relative all'età, con una sovrarappresentazione degli over 65 tra i trattati, e all'istruzione (tra i controlli vi è una maggiore incidenza dei titoli più bassi).

Tabella 1. Caratteristiche demografiche e sociali – rilevazione iniziale

	Controlli	Trattati	
Femmine	88.4%	78.2%	
Maschi	11.6%	22.8%	
55 anni o meno	34.8%	29.3%	
56-64 anni	53.5%	42.4%	
65 anni o più	11.6%	28.3%	**
Istruzione: Obbligo o inferiore	16.3%	5.4%	**
Istruzione: Diploma	44.2%	56.6%	
Istruzione: Laurea	39.5%	38.0%	
Celibati/nubili/vedovi	34.9%	35.9%	
Sposati/conviventi	65.1%	64.1%	
Incontrano spesso i propri famigliari	81.4%	76.1%	
Incontrano spesso gli amici	41.8%	52.1%	
Non occupati/pensionati	32.6%	44.6%	
Occupati	67.4%	55.4%	
Economicamente stabili ²	81.4%	78.3%	
N	43	92	

Nota: differenze significative per * $\alpha=10\%$ ** $\alpha=5\%$

Gli outcome di benessere, misurati su scala metrica, sono qui categorizzati secondo le soglie di cut off indicate in letteratura: nelle scale WEMWBS e MHCS si individuano tre categorie, mentre per la scala PGWBI-S sono quattro. Rispetto a questi outcome le differenze iniziali sono scarse e non significative (Tabella 2), con l'eccezione dell'indice PGWBI-S, dove si evidenzia (anche al netto della diversa età) una maggiore percentuale di controlli in stato di benessere positivo. La significatività delle differenze è limitata.

Tabella 2. Condizioni iniziali di benessere e interessi culturali – rilevazione iniziale

		Controlli	Trattati	
Benessere psicologico positivo (WEMWBS)	<i>Basso</i>	14.0%	13.6%	
	<i>Medio</i>	74.4%	72.8%	
	<i>Alto</i>	11.6%	13.6%	
Benessere sociale (MHCS)	<i>Basso</i>	27.9%	21.2%	
	<i>Medio</i>	67.4%	74.1%	
	<i>Alto</i>	4.7%	4.7%	
Benessere psicologico generale (PGWBI-S)	<i>Molto basso</i>	32.6%	40.7%	
	<i>Basso</i>	14.0%	23.7%	
	<i>Medio</i>	39.5%	32.2%	
	<i>Alto</i>	14.0%	3.4%	*
Interesse elevato per libri e lettura ³		74.4%	80.4%	
Interesse elevato per esperienze museali		48.8%	68.4%	**
Interesse elevato per canto e concerti		39.5%	63.1%	**
Interesse elevato per spettacoli teatrali		32.6%	50.0%	*
Interesse elevato per corsi e laboratori		18.6%	35.8%	**
N		43	92	

Nota: differenze significative per * $\alpha=10\%$ ** $\alpha=5\%$.

Ci sono invece marcate differenze per quanto riguarda l'attitudine verso la cultura: i trattati dichiarano già in partenza un interesse molto maggiore dei controlli rispetto a quasi tutti gli stimoli culturali indagati.

² Soggetti che hanno risposto positivamente alla domanda del questionario "Con le risorse finanziarie a sua disposizione, da reddito proprio o familiare, come arriva a fine mese?".

³ Con "interesse elevato" intendiamo qui coloro che hanno risposto "abbastanza" e "molto" alle domande sull'interesse per le iniziative e attività culturali.

4. Valutazione degli effetti: i risultati

Prima di presentare le stime degli effetti complessive, nella Tabella 3 si sintetizzano i cambiamenti tra la prima e la seconda rilevazione per i trattati. È opportuno sottolineare che i cambiamenti sono presentati a puro scopo descrittivo, dal momento che una variazione pre-post non necessariamente sarebbe addebitabile alla partecipazione a Dedalo: ogni fenomeno è soggetto a variazione nel tempo per una molteplicità di fattori esterni. È quello che, nel gergo della valutazione degli effetti, viene talvolta indicato come dinamica spontanea.

Tabella 3. Variazioni pre-post per i trattati

		Rilevazione iniziale	Rilevazione finale	Differenza
Benessere psicologico positivo (WEMWBS)	<i>Basso</i>	13.6%	13.6%	+0.0%
	<i>Medio</i>	72.8%	76.5%	+3.7%
	<i>Alto</i>	13.6%	9.8%	-3.8%
Benessere sociale (MHCS)	<i>Basso</i>	21.2%	29.4%	+8.2%
	<i>Medio</i>	74.1%	69.4%	-4.7%
	<i>Alto</i>	4.7%	1.2%	-3.5%
Benessere psicologico generale (PGWBI-S)	<i>Molto basso</i>	40.7%	35.6%	-5.1%
	<i>Basso</i>	23.7%	13.5%	-10.2%
	<i>Medio</i>	32.2%	44.0%	+11.8% *
	<i>Alto</i>	3.4%	6.8%	+3.4%
Interesse elevato per libri e lettura		80.4%	77.1%	-3.3%
Interesse elevato per esperienze museali		68.4%	64.1%	-4.3%
Interesse elevato per canto e concerti		63.1%	54.4%	-8.7%
Interesse elevato per spettacoli teatrali		50.0%	51.1%	+1.1%
Interesse elevato per corsi e laboratori		35.8%	33.3%	-2.5%
N		92	92	

Nota: differenze significative per * $\alpha=10\%$ ** $\alpha=5\%$.

Al di là delle cautele espresse, la Tabella 2 mostra che non ci sono tra le due rilevazioni dei cambiamenti degni di nota. Quelli in senso migliorativo sono in generale pochi, e in linea di massima ogni variazione è statisticamente non significativa. L'unica eccezione, di significatività marginale, riguarda l'indice PGWBI-S, per il quale si evidenzia uno spostamento verso l'alto. La verifica che vi siano dei cambiamenti attribuibili al progetto è oggetto della sezione successiva.

4.1. Le stime *difference in differences*

Si presentano in questa sezione le stime degli effetti ottenute, come sopra descritto, con il disegno *difference in differences*. Ricapitolando, le stime si basano sul confronto dei trend pre-post degli outcome nei due gruppi, controllando inoltre per differenze nei trend indotte dalle caratteristiche individuali dei trattati e dei controlli. I risultati sono sintetizzati nella Tabella 4.

Tabella 4. Stima degli effetti di Dedalo⁴

		Livello medio dei trattati	Stima effetto
Benessere psicologico positivo (WEMWBS)	<i>Basso</i>	13.6%	-5.9%
	<i>Medio</i>	76.5%	+2.8%
	<i>Alto</i>	9.8%	+3.1%
Benessere sociale (MHCS)	<i>Basso</i>	29.4%	+8.1%
	<i>Medio</i>	69.4%	-7.1%
	<i>Alto</i>	1.2%	-1.0%
Benessere psicologico generale (PGWBI-S)	<i>Molto basso</i>	35.6%	+1.3%
	<i>Basso</i>	13.5%	-19.1% *
	<i>Medio</i>	44.0%	+13.9%
	<i>Alto</i>	6.8%	+3.9%
Interesse elevato per libri e lettura		77.1%	-7.7%
Interesse elevato per esperienze museali		64.1%	-12.1%
Interesse elevato per canto e concerti		54.4%	-2.4%
Interesse elevato per spettacoli teatrali		51.1%	+4.3%
Interesse elevato per corsi e laboratori		33.3%	-10.9%

Nota: stime significative per * $\alpha=10\%$ ** $\alpha=5\%$.

I risultati confermano in sintesi il quadro descrittivo della Tabella 3. Secondo le stime il progetto ha avuto un leggero effetto positivo sul benessere psicologico (PGWBI-S), con uno spostamento dalle condizioni di benessere medio-basso a quelle di benessere medio-alto.

Per tutti gli altri outcome si riportano variazioni di natura generalmente non migliorativa, ma che sono statisticamente non significative. Semplificando, la non significatività implica che non si può affermare con buona fiducia che tali variazioni siano davvero diverse da zero. Intuitivamente, la significatività delle stime dipende dal loro grado di precisione. Sulla precisione incidono vari fattori, tra cui il numero di osservazioni. Come detto, queste analisi si basano su un ridotto numero di osservazioni, con la conseguenza che sarebbe stato possibile identificare in modo significativo solo eventuali effetti di entità notevole.

La scarsa numerosità non consente di condurre agevolmente analisi relative a specifici sottogruppi. I risultati prodotti sono da intendersi come risultato medio sulla popolazione di riferimento (quella di cui il campione può considerarsi rappresentativo), e ci si potrebbe chiedere se essi non nascondano eterogeneità legate alle caratteristiche dei partecipanti. A questa domanda si può appunto rispondere replicando le stime per diverse categorie di persone, ma i problemi di numerosità diventano in tal caso ancora più forti. Un tentativo di stima ha evidenziato, a causa della forte varianza, risultati soggetti a notevoli fluttuazioni, poco interpretabili oltre che di nuovo sistematicamente non significativi. Lo stesso succede se si focalizza l'attenzione sul sottogruppo di persone che dichiara di non avere mai partecipato in passato alle attività di Dedalo.

⁴ Diverse costruzioni degli outcome e variazioni al margine del modo di analizzarli possono portare a contenute differenze nell'entità (e raramente significatività) dei risultati. Le conclusioni generali, anche alla luce delle considerazioni sugli aspetti critici dell'attuazione del disegno, restano sostanzialmente immutate.

Appendice A1. Il Questionario



Data _____/_____/_____

Nome e
cognome _____

Codice fiscale _____

Numero di
telefono _____

Indirizzo e-
mail _____

Istruzioni

Il presente questionario fa parte di uno studio che punta ad approfondire la relazione tra cultura e salute. Coloro che compileranno questo primo questionario verranno ricontattati telefonicamente nel mese di settembre 2022 per una seconda rilevazione. Il codice in alto a destra permetterà di ricontattare la persona e di collegare i dati delle due rilevazioni preservando anonimato e privacy.

Le chiediamo pertanto di compilare questo primo foglio, il questionario e poi di STRAPPARE QUESTO PRIMO FOGLIO DAL RESTO DEL QUESTIONARIO E DEPOSITARLO NELL'APPOSITA CASSETTA. Il questionario lo potrà invece lasciare ai nostri addetti.

Grazie per la collaborazione

1. Genere:

Femmina

Maschio

2. Data di nascita _____

3. Qual è il Suo titolo di studio?

Nessuno

Licenza scuola elementare

Licenza scuola media inferiore

Diploma scuola superiore

Laurea o più

4. Stato civile?

Celibe/Nubile

Sposato/a

Separato/a o divorziato/a

Vedovo/a

5. Lavora?

Sì

No

Pensionato/a

6. Come è composto il suo nucleo familiare?

Vive da solo/a

Coppia

Nucleo familiare (vive con i figli)

Altro (RSA, assistenza domestica ecc.)

7. Con quale frequenza ha visto/sentito, negli ultimi due mesi

	1 Mai	2 1 volta al mese	3 1 volta ogni due settimane	4 1 volta la settimana	5 2 o più volte la settimana	6 Tutti i giorni
1. Familiari	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Amici e conoscenti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Con le risorse finanziarie a Sua disposizione, da reddito proprio o familiare, come arriva a fine mese?

Molto facilmente

Abbastanza facilmente

Con qualche difficoltà

Con molte difficoltà

9. In media durante la settimana, quante ore dedica all'attività fisica (per esempio, camminare a passo sostenuto, andare in bicicletta, ecc.)? _____

10. Ha due o più malattie e/o disturbi cronici?

Sì No

Le chiediamo di rispondere alle prossime 4 domande non tenendo conto del lockdown.

Indichi, mettendo una crocetta sul punteggio che meglio rappresenta la Sua valutazione da 1 = Per nulla a 5 = Molto, quanto si sente interessato alle seguenti iniziative:

11a. Lettura libri, cruciverba, lavoretti manuali

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

11b. Frequentazione musei, gallerie d'arte, mostre

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

11c. Partecipazione a concerti o attività legate al canto/musica

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

11d. Partecipazione attività teatrali

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

11e. Partecipazione a corsi di vario genere

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

12. Ha mai sentito parlare del Progetto Dedalo?

- Sì, lo conosco bene
- Sì, ma lo conosco poco
- No, non ne ho mai sentito parlare

13. Ha mai partecipato a qualche attività del Progetto Dedalo?

- Sì
- No

14. Indichi, mettendo una crocetta sul punteggio che meglio rappresenta la Sua valutazione da 1 = Mai a 5 = Sempre, quanto spesso nelle ultime due settimane...

	1 Mai	2	3	4	5 Sempre
1. Mi sono sentito ottimista riguardo al futuro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Mi sono sentito utile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Mi sono sentito rilassato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Mi sono sentito interessato ad altre persone	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Ho avuto grinta da vendere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Ho affrontato bene i problemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Ho pensato in modo chiaro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Sono stato bene con me stesso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Mi sono sentito vicino ad altre persone	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Mi sono sentito sicuro di me	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Sono stato in grado di prendere decisioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Mi sono sentito amato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Mi sono interessato a cose nuove	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Mi sono sentito di buon umore	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. Risponda alle domande che seguono riguardo a come si è sentito/a durante l'ultimo mese. Risponda contrassegnando con una crocetta l'opzione che più si avvicina alla sua posizione.

Ricordi che:

0 = Mai

1 = Una o due volte

2 = Circa una volta a settimana

3 = Circa due o tre volte alla settimana

4 = Quasi ogni giorno

5 = Ogni giorno

Nell'ultimo mese quanto spesso...

	0	1	2	3	4	5
1. Hai sentito di poter fare qualcosa di importante per la società	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Ti sei sentito parte di una comunità (un gruppo o il tuo quartiere)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Hai sentito che la nostra società sta diventando un posto migliore per gente come te	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Hai sentito che le persone sono fundamentalmente buone	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Hai sentito che il modo in cui funziona la nostra società ha un senso per te	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16. Le prossime domande si propongono di verificare il Suo stato attuale di benessere ponendoLe alcune domande su “come si sente” e su come Le stanno andando le cose in generale. Dopo aver letto attentamente tutte le possibili risposte, scelga per ciascuna domanda la risposta che Le sembra descrivere meglio la Sua situazione.

17.1. Nelle ultime 4 settimane, è stato infastidito da stati di tensione o perché aveva i nervi a fior di pelle?
(indichi una risposta)

- Enormemente - tanto da non riuscire a lavorare o ad occuparmi delle cose che dovevo fare.
- Moltissimo
- Parecchio
- Abbastanza - tanto da esserne infastidito
- Un po’
- Per nulla

17.2. Nelle ultime 4 settimane, quanta energia o vitalità ha avuto o ha sentito di avere? (indichi una risposta)

- Decisamente pieno/a di energia - molto vivace
- Abbastanza pieno/a di energia per la maggior parte del tempo.
- Ho avuto notevoli alti e bassi di vitalità ed energia.
- Il mio livello di energia o vitalità è stato generalmente basso
- Il mio livello di energia o vitalità è stato quasi sempre molto basso
- Mi sono sentito/a senza forze, svuotato/a, privo/a di energia o vitalità

17.3. Nelle ultime 4 settimane, mi sono sentito/a scoraggiato/a e triste (indichi una risposta)

- Mai
- Quasi mai
- Una parte del tempo
- Molto tempo
- Quasi sempre
- Sempre

17.4. Nelle ultime 4 settimane, mi sono sentito/a emotivamente stabile e sicuro/a di me stesso/a.
(indichi una risposta)

- Mai
- Quasi mai
- Una parte del tempo
- Molto tempo
- Quasi sempre
- Sempre

17.5. Nelle ultime 4 settimane, mi sono sentito/a allegro/a e sereno/a
(indichi una risposta)

- Mai
- Quasi mai
- Una parte del tempo
- Molto tempo
- Quasi sempre
- Sempre

17.6. Nelle ultime 4 settimane, mi sono sentito/a stanco/a, esaurito/a, logorato/a o sfinito/a
(indichi una risposta)

- Mai
- Quasi mai
- Una parte del tempo
- Molto tempo
- Quasi sempre
- Sempre

Grazie per Sua la preziosa collaborazione.